

**UCHWAŁA NR VII/45/24  
RADY MIASTA JEDLINA-ZDRÓJ**

z dnia 28 listopada 2024 r.

**w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Mieście Jedlina-Zdrój na lata 2024-2034**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 6 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz.U. z 2024 poz. 1673) Rada Miasta Jedlina-Zdrój uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się do realizacji Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Mieście Jedlina-Zdrój na lata 2024-2034, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Jedlina-Zdrój.

§ 3. Traci moc Uchwała Nr XXVI/161/20 Rady Miasta Jedlina-Zdrój z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Jedlina-Zdrój na lata 2021-2028.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

**Kornelia Gumulka**

Załącznik do Uchwały

Nr .....

Rady Miasta Jedlina-Zdrój

z dnia .....



**PROGRAM  
PRZECIWDZIAŁANIA  
PRZEMOCY DOMOWEJ**

**I OCHRONY OSÓB DOZNAJĄCYCH  
PRZEMOCY DOMOWEJ**

**W MIEŚCIE JEDLINA-ZDRÓJ**

**NA LATA 2024-2034**

**WRAZ Z DIAGNOZĄ PROBLEMU  
PRZEMOCY**



## SPIS TREŚCI

WYKAZ SKRÓTÓW.....	2
PRZEMOC DOMOWA.....	3
DEFINICJA PRZEMOCY.....	3
FORMY PRZEMOCY.....	5
SKALA PRZEMOCY W ŚWIELE BADAŃ OGÓLNOPOLSKICH.....	7
UZASADNIENIE WPROWADZENIA PROGRAMU.....	9
PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGRAMU.....	10
CHARAKTERYSTYKA GMINY MIEJSKIEJ JEDLINA-ZDRÓJ.....	12
ZASOBY UMOŻLIWIAJĄCE PRZECIWDZIAŁANIE PRZEMOCY DOMOWEJ.....	13
DIAGNOZA PROBLEMU PRZEMOCY DOMOWEJ NA TERENIE MIASTA JEDLINA ZDRÓJ ..	19
ANALIZA DANYCH ZASTANYCH.....	19
WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH.....	27
UCZNIOWIE.....	27
DOROŚLI MIESZKAŃCY.....	42
CELE, ZADANIA I REALIZATORZY PROGRAMU.....	55
ADRESACI PROGRAMU.....	64
PRZEWIDYWANE EFEKTY REALIZACJI PROGRAMU.....	64
ŹRÓDŁA FINANSOWANIA.....	64
EWALUACJA I MONITORING PROGRAMU.....	65
WNIOSKI I PODSUMOWANIE.....	68
SPIS RYSUNKÓW, TABEL I WYKRESÓW.....	69
SPIS RYSUNKÓW.....	69
SPIS TABEL.....	69
SPIS WYKRESÓW.....	70



## WYKAZ SKRÓTÓW

BDL GUS – Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego

CUS – Centrum Usług Społecznych w Mieście Jedlina-Zdrój

CKiBP – Centrum Kultury wraz z Biblioteką Publiczną w Jedlinie-Zdrój

KCPU – Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom

KP – Komisariat Policji w Głuszycy

KS – Klub seniora

MKRPA – Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

NGO (ang. *non-government organization*) – organizacja pozarządowa

NK – procedura „Niebieskie Karty”

PARPA – Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

PCPR – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wałbrzychu

PK – Punkt Konsultacyjny

PIK – Punkt Interwencji Kryzysowej

PPPP – Powiatowa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Wałbrzychu

UM – Urząd Miasta Jedlina-Zdrój

ZI – Zespół Interdyscyplinarny



## PRZEMOC DOMOWA

### DEFINICJA PRZEMOCY

Przemoc domowa jest jednym z problemów społecznych, który wymaga podejmowania wielu działań przeciwdziałających temu zjawisku. W świetle ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 424 z późn. zm.), przemoc domowa to *jednorazowe albo powtarzające się umyślne działanie lub zaniechanie, wykorzystujące przewagę fizyczną, psychiczną lub ekonomiczną, naruszające prawa lub dobra osobiste osoby doznającej przemocy domowej, w szczególności narażające te osoby na:*



niebezpieczeństwo utraty życia, zdrowia lub mienia,



naruszenie ich godności, nietykalności cielesnej lub wolności, w tym seksualnej,



szkody na ich zdrowiu fizycznym lub psychicznym, wywołujące cierpienie lub krzywdę,



ograniczenie lub pozbawienie dostępu do środków finansowych lub możliwości podjęcia pracy lub uzyskania samodzielności finansowej,



naruszenie prywatności lub wzbudzenie poczucia zagrożenia, poniżenia lub udręczenia, w tym podejmowane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

*Źródło: Ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej.*



W odniesieniu do zachowań przemocowych w środowisku rodzinnym zwraca się uwagę na cztery cechy charakterystyczne, które są ze sobą ściśle powiązane, występują jednocześnie i stanowią istotę problemu:

- ⇒ **Intencjonalność** – ma charakter świadomego i zamierzonego działania,
- ⇒ **Nierównowaga sił** – przewaga jednej ze stron, np. fizyczna, psychiczna czy ekonomiczna,
- ⇒ **Naruszanie praw i dóbr osobistych** – osoba stosująca przemoc narusza podstawowe prawa osób doznających przemocy, np. nietykalności cielesnej, godności, szacunku itp.,
- ⇒ **Powodowanie cierpienia i bólu** – osoba stosująca przemoc naraża zdrowie i życie osoby doznającej przemocy na poważne szkody<sup>1</sup>.

Przemoc domowa rzadko jest jednorazowym incydem. Amerykańska psycholog Leonora E. Walker opisała cykl przemocy przedstawiający 3 fazy zachowań związanych z doświadczaniem przemocy w związku:



1. **Faza narastającego napięcia** – wzrost napięcia i natężenia sytuacji konfliktowych. Osoba stosująca przemoc staje się poirytowana, zdenerwowana i prowokuje kłótnie, a pozostali członkowie rodziny czują strach



- i niepewność, przez co dążą do złagodzenia sytuacji.
2. **Faza ostrej przemocy** – wybuch gniewu, upust narastającego napięcia. Osoba stosująca przemoc dopuszcza się czynów, których wcześniej by nie wyrządziła.



3. **Faza miodowego miesiąca** – okres okazywania skruchy przez osobę stosującą przemoc, która przekonuje, że sytuacja już się nigdy nie powtórzy.

---

<sup>1</sup>Poradnik dla osób dotkniętych przemocą, Stowarzyszenie OPTA, s. 1



Po pewnym czasie napięcie znów zaczyna rosnąć i cykl się powtarza, lecz przemoc jest jeszcze gwałtowniejsza, skraca się faza „miodowego miesiąca”, faza narastającego napięcia i ostrej przemocy wydłużają się i mają gwałtowniejszy przebieg, a po pewnym czasie faza „miodowego miesiąca” zanika i pozostają tylko 2 fazy<sup>2</sup>.

## FORMY PRZEMOCY

Wyróżnić można następujące formy przemocy:

1. **Fizyczną** – jest to naruszenie nietykalności fizycznej, celowe uszkodzenie ciała, zadanie bólu bądź groźba uszkodzenia ciała. Jej skutki mogą być różne, np. złamania, siniaki, poparzenia itp. Powodowana jest poprzez, np. kopanie, parzenie, duszenie, popychanie, policzkowanie, użycie broni.
2. **Psychiczną** – oznacza powtarzające się poniżanie i ośmieszanie, manipulowanie dla własnych celów, wciąganie w konflikty, brak właściwego wsparcia, np. wyśmiewanie poglądów, religii, pochodzenia, narzucanie własnych poglądów, karanie przez odmowę zainteresowania, uczuć czy szacunku, odrzucenie, stała krytyka, wmawianie choroby psychicznej, izolacja społeczna, czyli kontrolowanie i zakazywanie bądź ograniczanie kontaktów z innymi ludźmi, domaganie się posłuszeństwa, stosowanie gróźb, degradacja werbalna (wyzywanie, upokarzanie, zawstydzanie).
3. **Seksualną** – jako przykłady tego rodzaju przemocy wymienia się: wymuszanie pożycia seksualnego, nieakceptowanych pieszczot i praktyk seksualnych, wymuszanie stosunku z osobami trzecimi, sadystyczne formy współżycia seksualnego, demonstrowanie zazdrości, krytyka zachowań seksualnych itp.
4. **Ekonomiczną** – opisywana jest zazwyczaj jako używanie pieniędzy lub innych wartości materialnych do zaspokojenia potrzeb władzy i kontroli przez osobę stosującą przemoc. Podporządkowanie materialne partnerki/partnera bądź innych osób sprawia, iż czują się one uzależnione od dochodów bądź majątku osoby stosującej przemoc albo stają się odpowiedzialne za utrzymanie rodziny. Pieniądze czy wartości materialne są używane

---

<sup>2</sup><https://www.niebieskalinia.info/index.php/przemoc-w-rodzinie/30-cykle-przemocy-w-rodzinie> [dostęp: 1.10.2024 r.]



zatem jako instrument, narzędzie do budowania jawnej lub ukrytej dominującej pozycji w rodzinie i stają się swojego rodzaju kartą przetargową.

5. **Zaniedbanie** – nazywane jest ukrytą formą przemocy. Zaniedbywaniem jest niezaspokajanie podstawowych potrzeb biologicznych i psychicznych przede wszystkim dzieci. Może ono się zacząć już w okresie życia płodowego, kiedy matka prowadzi niehigieniczny tryb życia. Zaniedbywanie ma także miejsce wówczas, gdy dziecko ma zaspokojone potrzeby o charakterze biologicznym, ale nie ma zagwarantowanej prawidłowej stymulacji poznawczej. Skrajnym przypadkiem zaniedbania jest wzrastające w ostatnich latach porzucenie dziecka z narażeniem go na utratę zdrowia, a nawet życia<sup>3</sup>. Omawiana forma przemocy dotyczy także relatywnie często seniorów.
6. **Cyberprzemoc** – przemoc z użyciem urządzeń elektronicznych, najczęściej telefonu bądź komputera. Bywa określana także jako cyberbullying, nękanie, dręczenie, prześladowanie w Internecie. Niezależnie od określenia, jej celem zawsze jest wyrządzenie krzywdy drugiej osobie. Zjawisko elektronicznej agresji może przybierać różne formy: od wysłania obraźliwego SMS-a czy e-maila do drugiej osoby, aż po założenie komuś fałszywego konta na portalu społecznościowym<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup>J. Helios, W. Jedlecka, *Współczesne oblicza przemocy. Zagadnienia wybrane*, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław 2017.

<sup>4</sup>*Cyberprzemoc. Włącz blokadę na nękanie. Poradnik dla rodziców*. NASK Akademia, Warszawa 2020.





## SKALA PRZEMOCY W ŚWIETLE BADAŃ OGÓLNOPOLSKICH

Realizowane na przestrzeni lat badania i prowadzone statystyki pokazują, że problem przemocy domowej dotyka rocznie dziesiątki tysięcy osób. Jak wynika z danych statystycznych odnoszących się do przemocy domowej gromadzonych przez Policję, w 2022 roku ogólna liczba osób doznających przemocy w Polsce kształtowała się na poziomie 71 631, w tym 73% stanowiły kobiety (51 935 osób), 15% – małoletni (10 982 osoby), z kolei 12% – mężczyźni (8 714 osób). W 2022 roku zanotowano 62 244 osoby stosujące przemoc, z czego zdecydowaną większość stanowili mężczyźni, tj. 55 426 osób (89%). W porównaniu do 2021 roku liczba osób doznających przemocy zmniejszyła się o 5,5% (4 130 osób), z kolei liczba osób stosujących przemoc spadła o 4,0% (2 602 osoby).

Według „Ogólnopolskiej diagnozy zjawiska przemocy w rodzinie wobec dzieci” przeprowadzonej w 2021 roku na zlecenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej najpowszechniejszą formą przemocy domowej wobec dzieci w opinii badanych Polaków była przemoc psychiczna, a w następnej kolejności wybrane zostały: zaniedbanie i przemoc fizyczna. Odsetek 19% dzieci w Polsce doznał przemocy fizycznej, z kolei nieznacznie mniej – przemocy psychicznej (18%), z kolei 9% wskazało na przemoc ekonomiczną, a 8% na seksualną. Ponadto 54% mężczyzn i 45% kobiet przyznało się do użycia przemocy wobec dziecka w formie tzw. „dania klapsa”. Większość badanych, którzy byli świadkami przemocy zadeklarowało, że podjęło w związku z tym faktem działania (61%), wśród których najczęściej podano rozmowę, uświadomienie problemu (26%), zgłoszenie na Policję (20%) oraz pomoc społeczną (18%). Co ważne, przeważająca większość Polaków wykazała świadomość, że dziecko, które widzi przemoc między swoimi rodzicami również jest osobą doznającą przemocy (81%).

Warte uwagi są również badania z 2022 roku przeprowadzone na zlecenie Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, na temat skali zjawiska przemocy domowej wśród grup społecznych, które w szczególności są narażone na doznawanie przemocy, a mianowicie osób starszych i osób z niepełnosprawnościami. Według tych badań zdecydowana większość osób z niepełnosprawnościami, doznawało przemocy psychicznej (78,1%), natomiast 57,8% wskazało na przemoc fizyczną. Wśród seniorów rozkład



procentowy odpowiedzi przedstawia się następująco: przemocy psychicznej doznawało 87,3% badanych, z kolei przemocy fizycznej i ekonomicznej po 43,1% respondentów<sup>5</sup>.

Również w 2023 roku przemoc wobec dzieci stanowiła poważne wyzwanie społeczne, pociągające za sobą szereg negatywnych konsekwencji dla rozwoju fizycznego, emocjonalnego i społecznego dzieci. Analiza statystyk opracowanych przez Fundację Dajemy Dzieciom Siłę, rzuca światło na skalę problemu oraz konieczność podjęcia działań w celu zapewnienia dzieciom bezpiecznego środowiska do rozwoju. Z odpowiedzi udzielanych przez respondentów w wieku 11-17 lat wynika, że zdecydowana większość z nich (79%) choć raz doświadczyła w swoim życiu przemocy lub zaniedbania. Ponadto co czwarty ankietowany (27%) został kiedykolwiek pokrzywdzony za pośrednictwem więcej niż dwóch różnych form przemocy lub zaniedbania<sup>6</sup>.

Ponadto, z Raportu podsumowującego działalność Ogólnopolskiego Pogotowia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie „Niebieska Linia” wynika, iż w 2023 roku przemoc stanowiła główny temat przeprowadzonych konsultacji. Najwięcej rozmów dyżurujący przeprowadzili z osobami doznającymi przemocy (44%), niemniej jednak odebrali również 25% połączeń od świadków przemocy. Należy zwrócić uwagę na fakt, że osoby zgłaszające przemoc, przeważnie wskazują na więcej niż jedną jej formę. Przemoc psychiczna jest tematem większości przeprowadzanych rozmów – zgłaszało ją 8 756 osób (w tym 163 dzieci), z kolei doświadczanie przemocy fizycznej deklarowało 4 551 dzwoniących (w tym 98 dzieci). Odnotowano również przypadki przemocy ekonomicznej (14%) oraz seksualnej (4,5%).

---

<sup>5</sup>Rządowy Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030 (M.P. 2023 poz.1232), s. 5-7.

<sup>6</sup>Diagnoza przemocy wobec dzieci w Polsce 2023, Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę, Warszawa, s. 29.



## UZASADNIENIE WPROWADZENIA PROGRAMU

Zgodnie z treścią art. 6 ustawy 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej, do zadań własnych gminy należy *opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej*. Program ma istotne znaczenie dla realizacji celów polityki społecznej w skali lokalnej. Kolejne obowiązki przypisane gminie przez ustawodawcę to:

- ⇒ prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą domową,
- ⇒ zapewnienie osobom doznającym przemocy domowej miejsc w ośrodkach wsparcia,
- ⇒ tworzenie zespołów interdyscyplinarnych.

Redakcja niniejszego dokumentu stanowi wypełnienie jednego ze wskazań ustawy, pozwala jednocześnie na dokonanie szczegółowej analizy problemu oraz prezentuje konkretne metody przeciwdziałania przemocy występującej w społeczności lokalnej, jaką tworzą na co dzień mieszkańcy Miasta Jedlina-Zdrój. Istotnym elementem *Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Mieście Jedlina-Zdrój na lata 2024-2034* jest wprowadzenie w życie działań mających na celu z jednej strony podnoszenie świadomości społecznej na temat przyczyn i skutków przemocy domowej oraz promowanie metod wychowawczych bez używania przemocy, a z drugiej strony zapewnienie ochrony i udzielanie pomocy osobom doznającym przemocy domowej, a także upowszechnianie informacji o możliwościach i formach udzielania pomocy zarówno osobom doznającym przemocy, jak i ją stosującym.



## PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGRAMU

Ponizej wymieniono podstawowe akty prawne, które uwzględniają temat przeciwdziałania przemocy i regulują postępowanie różnych podmiotów w stosunku do osób doświadczających oraz stosujących przemoc domową. Stanowią one również fundament prawny dla zapisów *Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Mieście Jedlina-Zdrój na lata 2024-2034*.

Program będzie realizowany w oparciu o następujące dokumenty normujące problematykę przeciwdziałania przemocy domowej:

- ⇒ ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej,
- ⇒ ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,
- ⇒ ustawa z 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- ⇒ ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- ⇒ ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,
- ⇒ ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,
- ⇒ ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym,
- ⇒ ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa,
- ⇒ ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- ⇒ ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji,
- ⇒ ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy,
- ⇒ ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny,
- ⇒ ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego,
- ⇒ ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy,
- ⇒ ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego,
- ⇒ ustawa z dnia 24 sierpnia 2011 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych,
- ⇒ ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego,



- ⇒ ustawa z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich,
- ⇒ ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,
- ⇒ ustawa z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe,
- ⇒ ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji,
- ⇒ ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe,
- ⇒ ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

Niniejszy dokument został opracowany na podstawie materiałów, sprawozdań oraz danych Centrum Usług Społecznych w Mieście Jedlina-Zdrój, zapisów Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w Powiecie Wałbrzyskim na lata 2024-2030, a także założeń Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030 przyjętego uchwałą Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2023 r.



## CHARAKTERYSTYKA MIASTA JEDLINA-ZDRÓJ

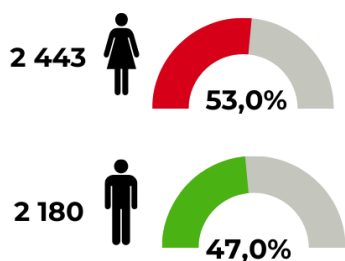
### DEMOGRAFIA

#### Liczba ludności



4 623

#### Podział ludności ze względu na płeć:



#### KULTURA I SPORT

Centrum Kultury wraz z Biblioteką Publiczną  
Kluby sportowe i stowarzyszenia



#### OŚWIATA I WYCHOWANIE

Zespół Szkolno-Przedszkolny im. J. Korczaka w Jedlinie-Zdroju  
Żłobek Miejski w Jedlinie-Zdroju



#### POMOC SPOŁECZNA

- Centrum Usług Społecznych w Jedlinie-Zdroju,
- Punkt Konsultacyjny
- Punkt Interwencji Kryzysowej
- Miejska Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
- Zespół Interdyscyplinarny

Źródło: Dane statystyczne zamieszczone na grafice pochodzą z 2023 roku (BDL GUS)



## ZASOBY UMOŻLIWIAJĄCE PRZECIWDZIAŁANIE PRZEMOCY DOMOWEJ

Działaniami mającymi na celu przeciwdziałanie przemocy domowej w Mieście Jedlina-Zdrój zajmuje się **Zespół Interdyscyplinarny**, który tworzy Burmistrz Miasta Jedlina-Zdrój powołując do niego przedstawicieli: jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, miejskiej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, policji, oświaty i ochrony zdrowia. W skład Zespołu Interdyscyplinarnego mogą wchodzić także przedstawiciele Żandarmerii Wojskowej (jeżeli Żandarmeria Wojskowa złoży taki wniosek do Burmistrza), kuratorzy sądowi, prokuratorzy oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych i innych podmiotów, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej:

1. Zespół Interdyscyplinarny realizuje działania określone w gminnym programie przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej.
2. Do zadań zespołu interdyscyplinarnego należy tworzenie warunków umożliwiających realizację zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej oraz integrowanie i koordynowanie działań podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 3-5, w szczególności przez:
  - 1) diagnozowanie problemu przemocy domowej na poziomie lokalnym,
  - 2) inicjowanie działań profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych mających na celu przeciwdziałanie przemocy domowej i powierzanie ich wykonania właściwym podmiotom,
  - 3) inicjowanie działań w stosunku do osób doznających przemocy domowej oraz osób stosujących przemoc domową,
  - 4) opracowanie projektu gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony osób doznających przemocy domowej,
  - 5) rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym,
  - 6) powoływanie grup diagnostyczno-pomocowych i bieżące monitorowanie realizowanych przez nie zadań,



- 7) monitorowanie procedury „Niebieskie Karty”,
- 8) przekazywanie informacji, o której mowa w art. 9e ust. 3, oraz dokumentacji, o której mowa w art. 9c ust. 5a,
- 9) kierowanie osoby stosującej przemoc domową do uczestnictwa w programie korekcyjno-edukacyjnym dla osób stosujących przemoc domową lub programie psychologiczno-terapeutycznym dla osób stosujących przemoc domową,
- 10) składanie, na wniosek grupy diagnostyczno-pomocowej, zawiadomienia o popełnieniu przez osobę stosującą przemoc domową wykroczenia, o którym mowa w art. 66c ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2023 r. poz. 2119).

Dane na temat zasobów instytucjonalnych umożliwiających realizację *Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Mieście Jedlina-Zdrój na lata 2024-2034* wraz z obszarami ich działania przedstawiono w kolejnej tabeli.

Tabela 1. Dane na temat zasobów instytucjonalnych umożliwiających realizację Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej wraz z obszarami ich działania.

Instytucja	Obszar działania
Centrum Usług Społecznych	<ul style="list-style-type: none"><li>⇒ Wczesna diagnoza i poradnictwo,</li><li>⇒ udzielanie wsparcia finansowego i rzeczowego,</li><li>⇒ dystrybucja ulotek edukacyjno-informacyjnych,</li><li>⇒ udzielanie pomocy w formie pracy socjalnej,</li><li>⇒ działania interwencyjne,</li><li>⇒ organizowanie pomocy psychologicznej dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej,</li><li>⇒ udział w ogólnopolskich kampaniach społecznych związanych z profilaktyką przemocy i uzależnień,</li><li>⇒ obsługa organizacyjno-techniczna ZI,</li><li>⇒ wszczęcie procedury i uczestnictwo w realizacji procedury „Niebieskie Karty”,</li></ul>





Instytucja	Obszar działania
	⇒ opracowanie i wprowadzenie Standardów Ochrony Małoletnich.
Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	⇒ Realizacja działań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, ⇒ organizowanie poradnictwa specjalistycznego, specjalistycznej pomocy psychologicznej oraz terapeutycznej, ⇒ prowadzenie lokalnych kampanii edukacyjnych, ⇒ wszczęcie procedury i uczestnictwo w realizacji procedury „Niebieskie Karty”, ⇒ opracowanie i wprowadzenie Standardów Ochrony Małoletnich.
Dzielnicowi działający w ramach Komisarjatu Policji w Głuszyca	⇒ Wszczęcie procedury i uczestnictwo w realizacji procedury „Niebieskie Karty”, ⇒ podejmowanie interwencji w przypadku naruszenia przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, ⇒ opracowanie i wprowadzenie Standardów Ochrony Małoletnich.
Placówki ochrony zdrowia	⇒ Ocena stanu ogólnego zdrowia: badanie podmiotowe i badanie przedmiotowe oraz wydanie zaświadczenia lekarskiego o przyczynach i rodzaju uszkodzeń ciała związanych z użyciem przemocy domowej, ⇒ wszczęcie procedury i uczestnictwo w realizacji procedury „Niebieskie Karty”, ⇒ opracowanie i wprowadzenie Standardów Ochrony Małoletnich.
Placówki oświatowe	⇒ Wczesna diagnoza, opracowanie i realizowanie standardów ochrony małoletnich, ⇒ przekazywanie informacji na temat różnych form pomocy, ⇒ wszczęcie procedury i uczestnictwo w realizacji procedury „Niebieskie Karty”, ⇒ opracowanie i wprowadzenie Standardów Ochrony Małoletnich.



<p style="text-align: center;"><b>Zespół Interdyscyplinarny</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>⇒ diagnozowanie problemu przemocy domowej na poziomie lokalnym,</li><li>⇒ inicjowanie działań profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych mających na celu przeciwdziałanie przemocy domowej i powierzanie ich wykonania właściwym podmiotom,</li><li>⇒ inicjowanie działań w stosunku do osób doznających przemocy domowej oraz osób stosujących przemoc,</li><li>⇒ opracowanie projektu gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony osób doznających przemocy domowej,</li><li>⇒ rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym,</li><li>⇒ powoływanie grup diagnostyczno-pomocowych i bieżące monitorowanie realizowanych przez nie zadań,</li><li>⇒ monitorowanie procedury „Niebieskie Karty”,</li><li>⇒ przekazywanie informacji, o której mowa w art. 9e ust. 3, oraz dokumentacji, o której mowa w art. 9c ust. 5a, ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 424 z późn. zm.)</li><li>⇒ kierowanie osoby stosującej przemoc domową do uczestnictwa w programie korekcyjno-edukacyjnym lub programie psychologiczno-terapeutycznym,</li><li>⇒ składanie, na wniosek grupy diagnostyczno-pomocowej, zawiadomienia o popełnieniu przez osobę stosującą przemoc domową wykroczenia, o którym mowa w art. 66c ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2023 r. poz. 2119),</li><li>⇒ opracowanie i wprowadzenie Standardów Ochrony Małoletnich</li></ul>
<p style="text-align: center;"><b>Grupy diagnostyczno- pomocowe</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>⇒ Dokonanie, na podstawie procedury „Niebieskie Karty”, oceny sytuacji domowej osób doznających przemocy domowej oraz osób stosujących przemoc domową,</li><li>⇒ realizacja procedury „Niebieskie Karty” w przypadku potwierdzenia podejrzenia wystąpienia przemocy domowej, zwłaszcza w sytuacji wystąpienia ryzyka zagrożenia życia lub zdrowia,</li></ul>



- ⇒ zawiadomienie osoby podejrzanej o stosowanie przemocy domowej o wszczęciu procedury „Niebieskie Karty” pod jej nieobecność,
- ⇒ realizacja działań w stosunku do osób doznających przemocy domowej oraz osób stosujących przemoc domową,
- ⇒ występowanie do zespołu interdyscyplinarnego z wnioskiem o skierowanie osoby stosującej przemoc domową do uczestnictwa w programach korekcyjno-edukacyjnych albo w programach psychologiczno-terapeutycznych,
- ⇒ występowanie do zespołu interdyscyplinarnego z wnioskiem o złożenie zawiadomienia o popełnieniu przez osobę stosującą przemoc domową wykroczenia, o którym mowa w art. 66c ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń,
- ⇒ monitorowanie sytuacji osób doznających przemocy domowej, a także zagrożonych wystąpieniem przemocy domowej, w tym również po zakończeniu procedury „Niebieskie Karty”,
- ⇒ zakończenie procedury NK
- ⇒ dokumentowanie podejmowanych działań, stanowiących podstawę:
  - a) uznania braku zasadności wszczęcia procedury NK,
  - b) wszczęcia procedury NK”,
- ⇒ informowanie przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego o efektach podjętych działań w ramach procedury „Niebieskie Karty”,
- ⇒ opracowanie i wprowadzenie Standardów Ochrony Małoletnich.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 424 z późn. zm.).*



Można wyróżnić także podmioty będące pomocne w rozwiązywaniu problemów dotyczących przemocy, szczególnie w zakresie prowadzenia działalności profilaktycznej, takie jak:

- ⇒ instytucje kulturalno-rekreacyjne,
- ⇒ Powiatowa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Wałbrzychu,
- ⇒ Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wałbrzychu,
- ⇒ lokalne organizacje pozarządowe,
- ⇒ kościoły i związki wyznaniowe.

### Zasoby ludzkie:

Zespół Interdyscyplinarny w zakresie realizacji *Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Mieście Jedlina-Zdrój na lata 2024-2034* współpracuje z osobami zawodowo zajmującymi się problemem przemocy domowej na szczeblu gminnym oraz powiatowym, do których należą m.in.:

- ⇒ pracownicy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie,
- ⇒ psychologów, psychoterapeuci i pedagogów,
- ⇒ funkcjonariusze Policji,
- ⇒ kuratorzy zawodowi,
- ⇒ pracownicy socjalni,
- ⇒ prawnicy,
- ⇒ pracownicy ochrony zdrowia,
- ⇒ asystenci rodziny,
- ⇒ członkowie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.



## DIAGNOZA PROBLEMU PRZEMOCY DOMOWEJ NA TERENIE MIASTA JEDLINA ZDRÓJ

### ANALIZA DANYCH ZASTANYCH

Na przestrzeni analizowanych lat dostrzegalny jest spadek liczby rodzin korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy: w 2021 roku były to 3 rodziny, a w latach 2022-2023 – po 1 rodzinie. W zakresie ich udziału procentowego w ogóle liczby rodzin korzystających ze wsparcia OPS, a następnie CUS także zauważyć można spadek: w 2021 roku wartość kształtowała się na poziomie 3,3%, w 2022 roku – 1,2%, natomiast w 2023 roku – 1,1%.

Tabela 2. Liczba rodzin korzystających z pomocy i wsparcia CUS z powodu przemocy domowej oraz ich udział w ogóle korzystających z pomocy społecznej

wyszczególnienie	2021	2022	2023
liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej	92	81	92
liczba rodzin korzystających z pomocy i wsparcia CUS z powodu przemocy domowej	3	1	1
udział [%]	3,3	1,2	1,1

Źródło: Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2021, 2022 i 2023 rok

Głównym podmiotem odpowiedzialnym za rozwiązywanie problemów dotyczących zjawiska przemocy jest Zespół Interdyscyplinary. W ramach przeciwdziałania zjawisku przemocy domowej w strukturach Zespołu tworzone są grupy diagnostyczno-pomocowe (poprzednio grupy robocze), powoływane w zależności od istniejących potrzeb i indywidualnych przypadków. Ich podstawowym zadaniem jest stworzenie i realizowanie planu pomocy rodzinom, stałe monitorowanie ich sytuacji oraz prowadzenie bieżącej dokumentacji podejmowanych działań i uzyskiwanych efektów.

W latach 2021-2023 w Mieście Jedlina-Zdrój funkcjonował jeden Zespół Interdyscyplinary. Na przestrzeni trzech ostatnich lat liczba posiedzeń ZI ulegała wahaniom. W 2021 roku jego członkowie spotkali się 11 razy, w 2022 roku – 4, natomiast w 2023 roku – odbyło się łącznie 5 posiedzeń. Liczba funkcjonujących grup diagnostyczno-pomocowych w 2023 roku wyniosła 18, jednocześnie była to najniższa liczba odnotowana w analizowanym przedziale czasu. Liczba posiedzeń grup w 2023 roku kształtowała się na



poziomie 44, a więc w analizowanym przedziale czasu ulegała ona wahaniom. Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawione zostały w poniższej tabeli.

**Tabela 3. Dane statystyczne dotyczące działalności Zespołu Interdyscyplinarnego i grup diagnostyczno-pomocowych w latach 2021-2023**

wyszczególnienie	2021	2022	2023
liczba posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego	11	4	5
liczba funkcjonujących grup diagnostyczno-pomocowych	33	23	18
liczba spotkań grup diagnostyczno-pomocowych	52	27	44

*Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za rok 2021, 2022 i 2023*

Podjęcie interwencji w środowisku wobec rodziny dotkniętej przemocą domową odbywa się w oparciu o procedurę „Niebieskie Karty” i nie wymaga zgody osoby nią dotkniętej ani osoby stosującej przemoc domową. Procedura „Niebieskie Karty” obejmuje ogół czynności podejmowanych i realizowanych przez przedstawicieli jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, policji, oświaty i ochrony zdrowia, w związku z uzasadnionym podejrzeniem zaistnienia przemocy domowej. Przedstawiciele podmiotów wyżej wymienionych, realizują procedurę „Niebieskie Karty” w oparciu o zasadę współpracy i przekazują informacje o podjętych działaniach przewodniczącemu Zespołu Interdyscyplinarnego. Wszczęcie procedury „Niebieskie Karty” następuje przez wypełnienie formularza „Niebieska Karta – A” w przypadku powzięcia w toku prowadzonych czynności służbowych lub zawodowych, podejrzenia stosowania przemocy wobec osób doznających przemocy domowej lub w wyniku zgłoszenia dokonanego przez świadka przemocy domowej.

Na przestrzeni analizowanych lat liczba rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty” uległa zmniejszeniu. W 2021 roku było nią objętych 46 rodzin, w 2022 roku – 23 rodziny, a w 2023 roku – 18 rodzin. W ostatnim roku sprawozdawczym 15 rodzin było objętych omawianą procedurą z powodu problemu przemocy psychicznej, 14 rodzin z powodu przemocy fizycznej, a 1 rodzina ze względu na występowanie przemocy seksualnej.



Łączna liczba osób w rodzinach objętych w 2023 roku działaniami w ramach procedury „Niebieskie Karty” wyniosła 46, natomiast liczba wszczętych procedur we wskazanym roku wyniosła 12<sup>7</sup>.

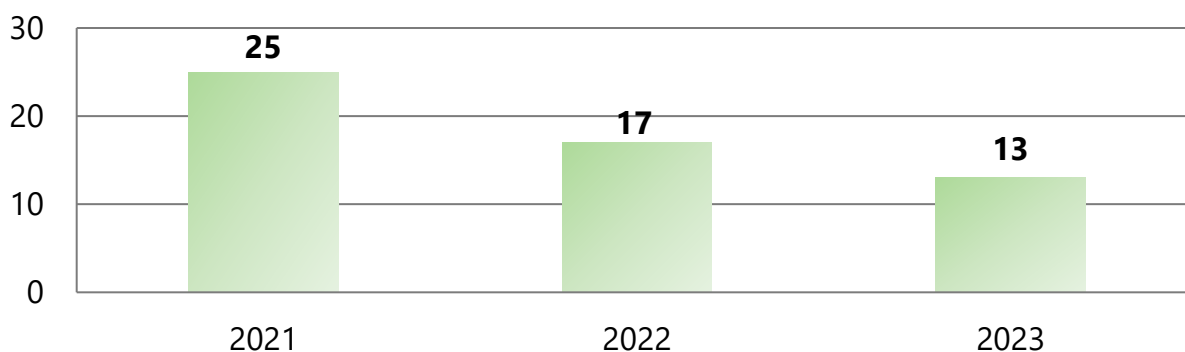
Tabela 4. Liczba rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty” w latach 2021-2023

wyszczególnienie	2021	2022	2023
Ogólna liczba rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty”, w tym:	46	23	18
ze względu na problem przemocy psychicznej	20	20	15
ze względu na problem przemocy fizycznej	22	21	14
ze względu na problem przemocy seksualnej	0	1	1

Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za rok 2021, 2022 i 2023

Na przestrzeni analizowanych lat liczba zakończonych procedur „Niebieskie Karty” na terenie Miasta uległa zmniejszeniu, osiągając w 2023 roku najniższą wartość – 13 procedur, przy czym 9 z nich zakończono z powodu ustania przemocy domowej, natomiast pozostałe 4 z uwagi na brak zasadności podejmowania działań.

Wykres 1. Liczba zakończonych procedur „Niebieskie Karty” w latach 2021-2023



Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2021, 2022 i 2023 rok

<sup>7</sup> Sprawozdanie z działalności Centrum Usług Społecznych w Mieście Jędrzychów za 2023 rok



W 2023 roku liczba osób doznających przemocy domowej wyniosła 28, w tym 14 kobiet, 4 mężczyzn oraz 10 dzieci. Na przestrzeni analizowanych lat ogólna liczba osób doznających przemocy ulegała wahaniom. Przemoc domowa to problem, który dotyka różnorodne grupy społeczne, niezależnie od płci, wieku, poziomu wykształcenia, zajmowanej pozycji społecznej czy też zawodu. Niemniej jednak na terenie Miasta Jedlina-Zdrój, wyraźnie zaznacza się przewaga kobiet wśród osób doznających przemocy. Należy zauważyć, iż liczba dzieci doświadczających tego problemu na przestrzeni analizowanych lat uległa wzrostowi.

**Tabela 5. Dane dotyczące osób doznających przemocy domowej objętych procedurą „Niebieskie Karty” w latach 2021-2023**

Wyszczególnienie	2021	2022	2023
liczba kobiet	29	19	14
liczba mężczyzn	3	0	4
liczba dzieci	2	6	10
<b>Ogółem</b>	<b>34</b>	<b>25</b>	<b>28</b>

*Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2021, 2022 i 2023 rok*

Na terenie Miasta funkcjonuje Punkt Interwencji Kryzysowej, a także Punkt Konsultacyjny, w ramach których mieszkańcy mogą uzyskać specjalistyczną pomoc i wsparcie w przypadku doświadczania przemocy domowej, ponadto mieszkańcy mogą uzyskać pomoc także w Centrum Usług Społecznych, w ramach którego działa Centrum Profilaktyki Rodzinnej. W 2023 roku liczba osób, które skorzystały z pomocy udzielanej przez ogół instytucji publicznych zajmujących się pomocą osobom dotkniętym przemocą domową wyniosła 45, z czego 30 osób objęto poradnictwem psychologicznym, 18 mieszkańców poradnictwem pedagogicznym, 16 osób – poradnictwem prawnym, 36 osób – poradnictwem socjalnym, natomiast 4 osoby zostały objęte poradnictwem zawodowym i rodzinnym. Na przestrzeni analizowanych lat dostrzegalne są znaczne wahania w zakresie liczby osób doznających przemocy objętych pomocą.





Tabela 6. Liczba osób doświadczających przemocy objęte poradnictwem przez instytucje publiczne funkcjonujące na terenie Miasta w latach 2021-2023

wyszczególnienie	2021	2022	2023
liczba osób dotkniętych przemocą, objętych poradnictwem ogółem, w tym:	53	128	45
liczba osób objętych poradnictwem psychologicznym	28	35	30
liczba osób objętych poradnictwem pedagogicznym	6	30	18
liczba osób objętych poradnictwem prawnym	10	15	16
liczba osób objętych poradnictwem medycznym	0	0	0
liczba osób objętych poradnictwem socjalnym	24	45	36
liczba osób objętych poradnictwem zawodowym i rodzinnym	1	3	4

Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2021, 2022 i 2023 rok

Punkt Konsultacyjny w 2023 roku udzielił poradnictwa 42 osobom dotkniętym problemem przemocy domowej. Pomoc w Punkcie była świadczona w przez specjalistów psychoterapii uzależnień, a także przez pedagoga. W omawianym roku nie objęto poradnictwem żadnej osoby stosującej przemoc domową. Na podstawie analizowanych danych można stwierdzić, że liczba osób doświadczających przemocy domowej korzystających ze wsparcia udzielanego w Punkcie Konsultacyjnym, jak również liczba udzielonych im porad ulegała znacznym wahaniom, natomiast liczba osób stosujących przemoc objętych poradnictwem, a także liczba udzielanych im porad rokrocznie ulegała zmniejszeniu.



Tabela 7. Liczba osób oraz udzielonych im porad w Punkcie Konsultacyjnym w latach 2021-2023

wyszczególnienie	2021	2022	2023
liczba osób doznających przemocy	55	29	42
Liczba udzielonych porad osobom doznającym przemocy	107	20	56
liczba osób stosujących przemoc	10	2	92
liczba udzielonych porad osobom stosującym przemoc	30	7	119

*Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2021, 2022 i 2023 rok; Sprawozdanie z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych PARPA-G1 za 2021 rok. Sprawozdania z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień KCPU-G1 za 2022 i 2023 rok*

Na terenie Miasta nie funkcjonuje żadna grupa wsparcia dla dorosłych osób dotkniętych problemem przemocy<sup>8</sup>.

Działalność z zakresu przeciwdziałania występowaniu przemocy domowej jest prowadzona także przez członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jednym z zadań jest motywowanie sprawców przemocy do udziału w oddziaływaniach edukacyjno-korekcyjnych dla osób stosujących przemoc, a także motywowanie dorosłych osób doznających przemocy do zgłaszania się do miejsc specjalistycznej pomocy. W 2021 roku członkowie MKRPA kontaktowali się z 20 osobami doznającymi oraz stosującymi przemoc, natomiast w latach 2022-2023 nie nawiązano kontaktu z żadną osobą stosującą przemoc lub jej doznającą. Na przestrzeni trzech ostatnich lat nie kontaktowano się także z osobami będącymi świadkami przemocy domowej.

---

<sup>8</sup> Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2023 rok



Tabela 8. Liczba osób stosujących lub doznających przemocy oraz świadków przemocy, z którymi kontaktowali się członkowie MKRPA w latach 2021-2023

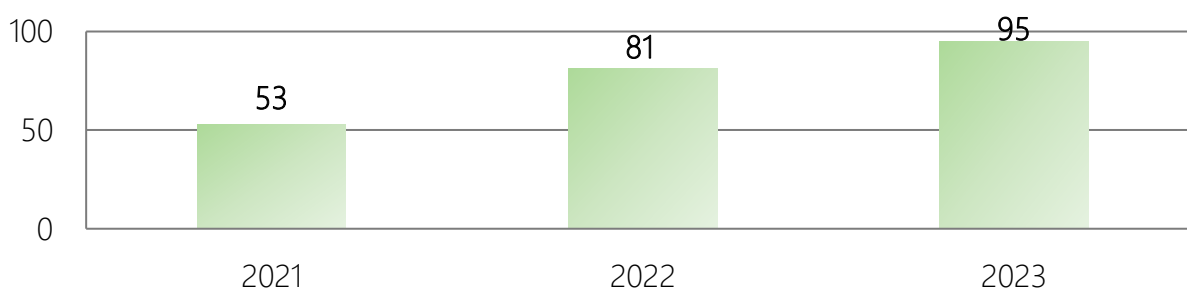
wyszczególnienie	2021	2022	2023
doznający przemocy	20	0	0
stosujący przemoc	20	0	0
świadkowie przemocy	0	0	0

Źródło: Sprawozdanie z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych PARPA-G1 za 2021 rok oraz Sprawozdania z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień KCPU-G1 za 2022 i 2023 rok

Zespół ds. organizowania usług społecznych, funkcjonujący w ramach CUS w 2023 roku realizował usługę tzw. Centrum Profilaktyki Rodzinnej, w ramach której wspólnie z Centrum Wolontariatu przeprowadzono: kurs samoobrony dla kobiet „Bezpieczne dziewczyny z Jedliny”, cykl warsztatów pn. „Sztuka Bezwarunkowej Miłości” oraz kampanię społeczną przeciw przemocy wobec dzieci.

Mieszkańcy Miasta byli także objęci poradnictwem z zakresu działań edukacyjnych służących wzmocnieniu metod opiekuńczych i wychowawczych, alternatywnych wobec stosowania przemocy. W 2023 roku tego rodzaju poradnictwem objęto 95 osób, w tym 57 kobiet oraz 38 mężczyzn. W 2022 roku takim poradnictwem objęto 81 mieszkańców, a w 2021 roku – 53 beneficjentów. Jak wynika z analizowanych danych, liczba dorosłych objętych działaniami profilaktycznymi z zakresu podnoszenia kompetencji wychowawczych w analizowanym okresie ulegała stopniowemu wzrostowi

Wykres 2. Liczba osób objętych poradnictwem poprzez działania edukacyjne służące rozwojowi i wzmocnieniu kompetencji wychowawczych i opiekuńczych w latach 2021-2023



Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2021, 2022 i 2023 rok



W omawianym roku w ramach działalności Klubu Seniora przeprowadzono spotkanie z przedstawicielkami Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia na temat instytucji udzielających pomocy osobom doświadczającym przemocy, w tym seniorom.



## WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH

### UCZNIOWIE

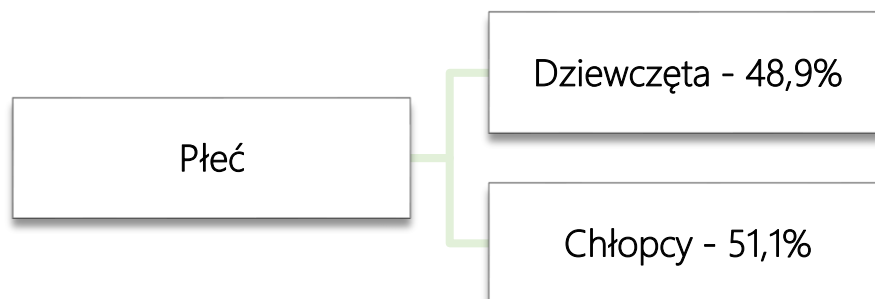
W niniejszym rozdziale przedstawiony został problem przemocy z perspektywy dzieci i młodzieży z Miasta Jedlina-Zdrój. Pytania zawarte w kwestionariuszu ankiety, miały na celu oszacowanie występujących wśród uczniów problemów związanych z doświadczaniem przemocy domowej, doznawaniem oraz stosowaniem przemocy rówieśniczej, a także cyberprzemocy.

### Struktura badanej próby

#### Struktura badanej próby

Uczniowie wypełnili 135 kwestionariuszy ankiet. Poniższy rysunek przedstawia strukturę badanej próby ze względu na płeć. Można zauważyć, że w badaniu diagnozującym problem przemocy nieco ponad połowę stanowili chłopcy.

Rysunek 1. Płeć: N=135<sup>9</sup>

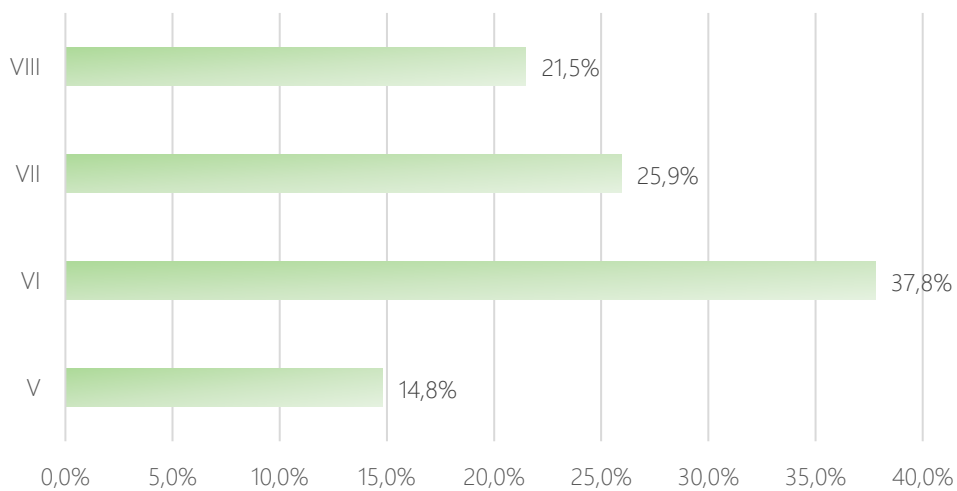


Kolejny wykres prezentuje strukturę badanej próby w podziale na przynależność do danej klasy. Największy udział w badaniu ankietowym mieli uczniowie z VI klasy szkoły podstawowej, którzy stanowili 37,8% próby badawczej. Respondenci uczęszczający do klasy VII wypełnili 25,9% ankiet, do klasy VIII – 21,5%, natomiast najmniejszy odsetek uczył się w klasie V (14,8%).

<sup>9</sup> N= liczba respondentów odpowiadających na pytanie

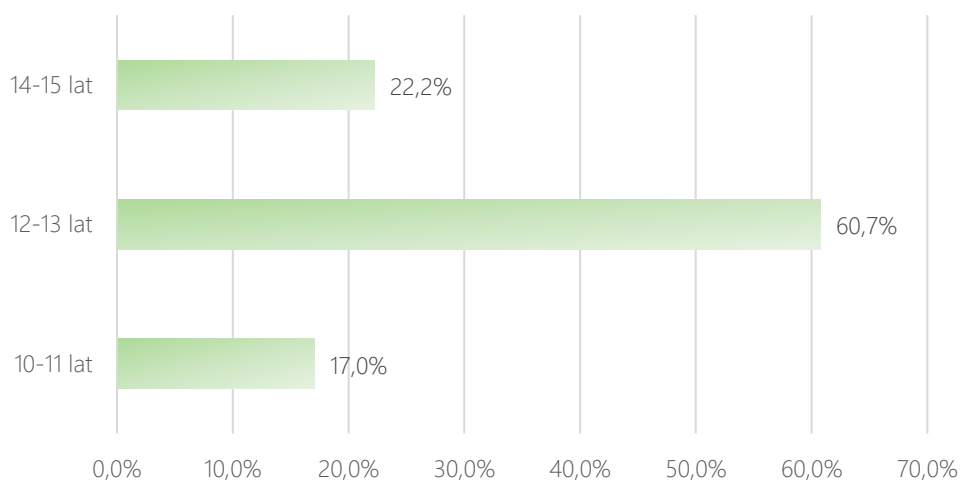


Wykres 3. Klasa: N=135



Wśród uczniów biorących udział w badaniu, największą część kwestionariuszy ankiet wypełnili respondenci mający 12-13 lat (60,7%). Co piąty ankietowany podał wiek 14-15 lat (22,2%), natomiast najmniejszy odsetek zadeklarował wiek 10-11 lat (17,0%).

Wykres 4. Wiek: N=135

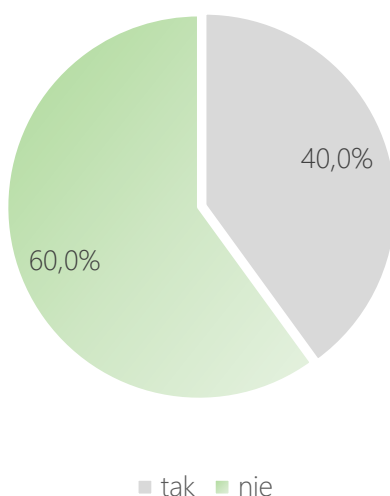




## Problem przemocy

Pierwsze pytanie zadane respondentom miało na celu oszacowanie skali problemu przemocy wśród dzieci i młodzieży. Zapytano uczniów o to, czy zdarzyło im się w przeciągu ostatnich 12 miesięcy doświadczyć przemocy. Twierdzącej odpowiedzi udzieliło 40,0% badanych.

Wykres 5. Czy w przeciągu ostatnich 12 miesięcy zdarzyło Ci się doświadczyć przemocy?  
N=135



W celu pogłębionej analizy określono również to, jakie osoby stosowały przemoc wobec uczniów. Na podstawie udzielonych odpowiedzi można stwierdzić, że ankietowani najczęściej doświadczali przemocy ze strony uczniów ze swojej szkoły – przyznało to 27 osób (55,1%), z kolei 16 respondentów wskazało na rodzzeństwo (32,7%). 11 badanych doznało przemocy ze strony kolegów/koleżanek spoza szkoły (22,4%), a 6 uczniów – ze strony innych osób (12,2%). Na doznanie przemocy ze strony mamy wskazały 4 osoby (8,2%), a taty – 1 respondent (2,0%). 5 badanych nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.



Tabela 9. Kto stosował wobec Ciebie przemoc? N=49

Odpowiedź	%	Liczba odp.
uczniowie ze szkoły	55,1%	27
rodzeństwo	32,7%	16
koledzy/koleżanki spoza szkoły	22,4%	11
inne osoby	12,2%	6
mama	8,2%	4
tata	2,0%	1

*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Poniższa tabela przedstawia odpowiedzi uczniów na pytanie o rodzaje doznawanej przemocy. Można zauważyć, że:

- ⇒ przemocy fizycznej doświadczyło 25 uczniów (52,1%),
- ⇒ przemocy psychicznej doznało 24 badanych (50,0%),
- ⇒ przemocy seksualnej doświadczyło 5 respondentów (10,4%).
- ⇒ zaniedbania doznało 2 uczniów (4,2%).

6 badanych pominęło to pytanie.

Tabela 10. Jakiego rodzaju przemocy doznałeś/aś? N=48

Odpowiedź	%	Liczba odp.
ktoś mnie bił, kopał, szarpał, dusił, popychał, spoliczkował itp.	52,1%	25
ktoś mnie przezywał, groził mi, upokarzał, straszył, wyśmiewał itp.	50,0%	24
ktoś dotykał mnie w miejsca, w które sobie tego nie życzyłem/am, mówił o moim ciele w sposób który mnie zawstydział itp.	10,4%	5
nie miałem/am zapewnionej opieki, kiedy byłem/am chory/a, wsparcia i pomocy od rodziców/opiekunów kiedy miałem/am problemy, dostawałem/am zbyt mało jedzenia dlatego przez dłuższy czas byłem/am głodny/a itp.	4,2%	2

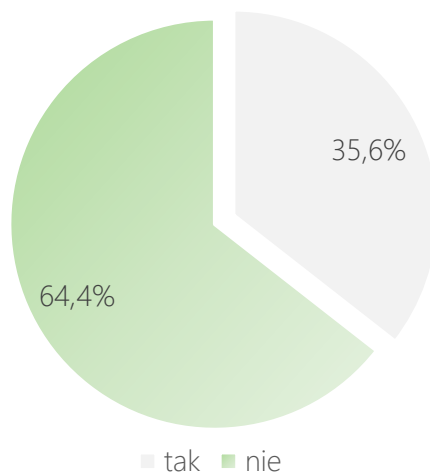
*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*





W kolejnym pytaniu uczniowie zostali poproszeni o określenie, czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy doszło do sytuacji, w której zastosowali oni przemoc wobec innych osób. Twierdząco na to pytanie odpowiedziało 35,6% ankietowanych.

Wykres 6. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy doszło do sytuacji, w której zastosowałeś/aś przemoc wobec drugiej osoby? N=135



W dalszej kolejności respondenci odpowiedzieli na pytanie, jakiego rodzaju przemoc zastosowali. Z odpowiedzi respondentów wynika, że:

- ⇒ przemoc fizyczną zastosowało 24 ankietowanych (52,2%),
- ⇒ przemoc psychiczną stosowało 21 uczniów (45,7%),
- ⇒ przemoc seksualną zastosowało 4 respondentów (8,7%).

2 badanych pominęło to pytanie.

Tabela 11. Jakiego rodzaju przemoc zastosowałeś/aś? N=46

Odpowiedź	%	Liczba odp.
biłem/am kogoś, kopałem/am, szarpałem/am, dusiłem/am, popychałem/am, spoliczkowałem/am itp.	52,2%	24
przezywałem/am kogoś, groziłem/am komuś, upokarzałem/am kogoś, straszyłem/am, wyśmiewałem/am itp.	45,7%	21
dotykałem/am kogoś w miejsca, w które sobie ta osoba tego nie życzył/a, mówiłem/am o czyimś ciele w sposób który ją zawstydział itp.	8,7%	4

\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%



W dalszej kolejności analizie poddane zostały odpowiedzi uczniów na pytanie o to, wobec kogo zdarzyło im się stosować przemoc. Największa część ankietowanych przyznała się do przemocy wobec kolegów/koleżanek spoza swojej szkoły – wskazało na to 20 osób (41,7%). 19 ankietowanych przyznało się do stosowania przemocy wobec rodzeństwa (39,6%), a 14 badanych wobec uczniów ze szkoły (29,2%). 6 uczniów podało inne osoby, odpowiadając, iż stosowali ją wobec *kolegów i kuzynostwa* (12,5%).

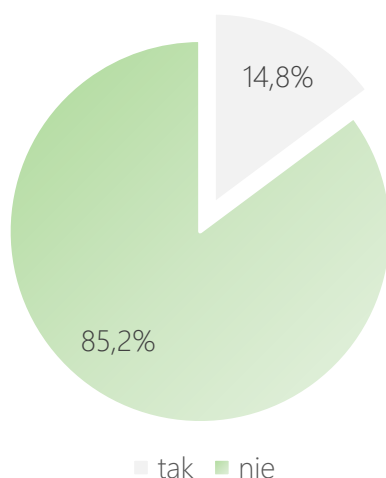
Tabela 12. Wobec kogo zdarzyło Ci się stosować przemoc? N=48

Odpowiedź	%	Liczba odp.
kolegów/koleżanek spoza szkoły	41,7%	20
rodzeństwa	39,6%	19
uczniów ze szkoły	29,2%	14
innych osób	12,5%	6

*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

W kolejnym pytaniu uczniowie mieli wskazać, czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy byli świadkami zachowań przemocowych w swoim domu. Twierdząco na to pytanie odpowiedziało 14,8% badanych, z kolei większość zaprzeczyła, aby w ich domu występował problem przemocy (85,2%).

Wykres 7. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy zdarzyło Ci się być świadkiem sytuacji, w której ktoś w Twoim domu stosował przemoc? N=135





Uczniowie, którzy udzielili twierdzącej odpowiedzi w poprzednim pytaniu, mieli możliwość określenia, kto stosował przemoc w ich domu. Największy odsetek badanych twierdzi, iż było to rodzeństwo (8 osób, tj. 42,1%). Ponadto 5 respondentów wyróżniło tatę (26,3%), 2 badanych – mamę (10,5%), natomiast 1 osoba – dalszych członków rodziny (5,3%). 4 uczniów wskazało na inne osoby, wśród których wymieniony został m.in. *ojczym* (21,1%). 1 ankietowany nie udzielił odpowiedzi na to pytanie.

Tabela 13. Kto stosował przemoc w Twoim (kiedy byłeś/aś jej świadkiem)? N=19

Odpowiedź	%	Liczba odp.
rodzeństwo	42,1%	8
tata	26,3%	5
inne	21,1%	4
mama	10,5%	2
dalsi członkowie rodziny (np. wujek, ciocia, itp.)	5,3%	1

*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Ankietowani będący świadkami przemocy w środowisku domowym zostali poproszeni o wskazanie jakie zachowania przemoce zostały przez nich zaobserwowane. Najwięcej respondentów wskazało na uderzanie/kopanie (9 osób, tj. 45,0%), popychanie/szarpanie oraz wyzywanie (kolejno po 6 osób, tj. 30,0%), grożenie (3 osoby, tj. 15%), nadmierne krytykowanie (2 osoby, tj. 10,0%), a pojedyncze osoby wskazały na wyśmiewanie oraz odmawianie lub ograniczenie jedzenia, opieki i wsparcia (po 5,0%).



Tabela 14. Jakie zachowania przemocowe zaobserwowałeś w swoim domu, kiedy byłeś świadkiem przemocy? N=20

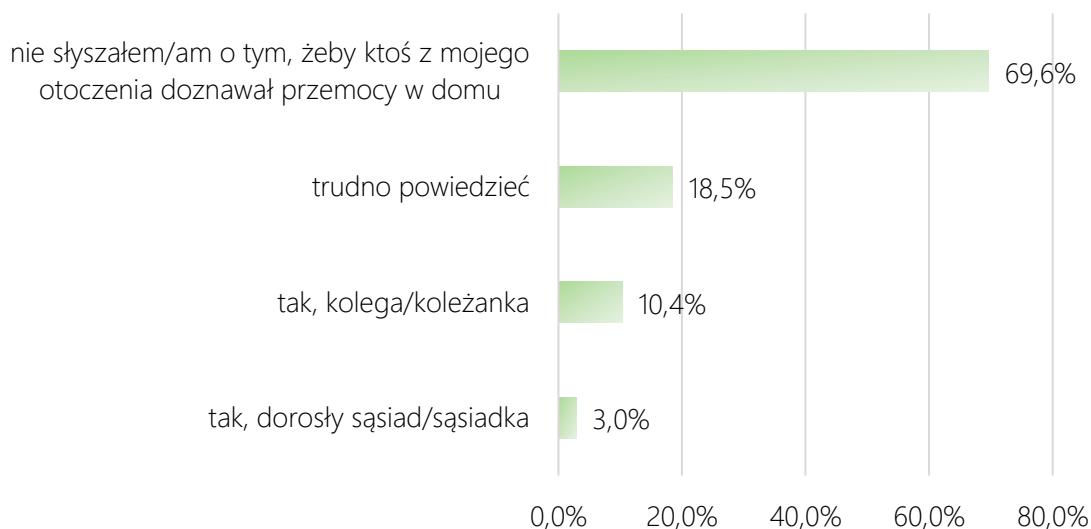
Odpowiedź	%	Liczba odp.
uderzanie/kopanie	45,0%	9
popychanie/szarpanie	30,0%	6
wyzywanie	30,0%	6
nie wiem	20,0%	4
grożenie	15,0%	3
nadmierne krytykowanie	10,0%	2
trudno powiedzieć	10,0%	2
wyśmiewanie	5,0%	1
odmawianie lub ograniczanie komuś jedzenia, opieki, wsparcia	5,0%	1
niszczenie cudzych rzeczy	0,0%	0
wymuszanie pieniędzy	0,0%	0
dotykanie w miejsca, w które sobie druga osoba nie życzyła	0,0%	0
inne zachowania	0,0%	0

*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Interesowała nas również skala przemocy obserwowanej przez uczniów w środowisku rówieśniczym i sąsiedzkim, zapytaliśmy więc młodych mieszkańców Miasta o ich wiedzę nt. występowania przemocy wśród znajomych i sąsiadów. Większość ankietowanych nie słyszała, aby ktoś z ich otoczenia doświadczał przemocy (69,6%), a blisko co piąty respondent miał trudność w ustosunkowaniu się do tego pytania (18,5%). Na znajomość kolegi/koleżanki doświadczających przemocy wskazało 10,4% ankietowanych, natomiast wiedzę na temat dorosłych sąsiadów doświadczających przemocy zadeklarowało 3,0% z nich.



Wykres 8. Czy w swoim środowisku rówieśniczym i sąsiedzkiem słyszałeś/aś, że Twój kolega/koleżanka lub sąsiad/sąsiadka jest osobą doznającą przemocy w domu? N=135



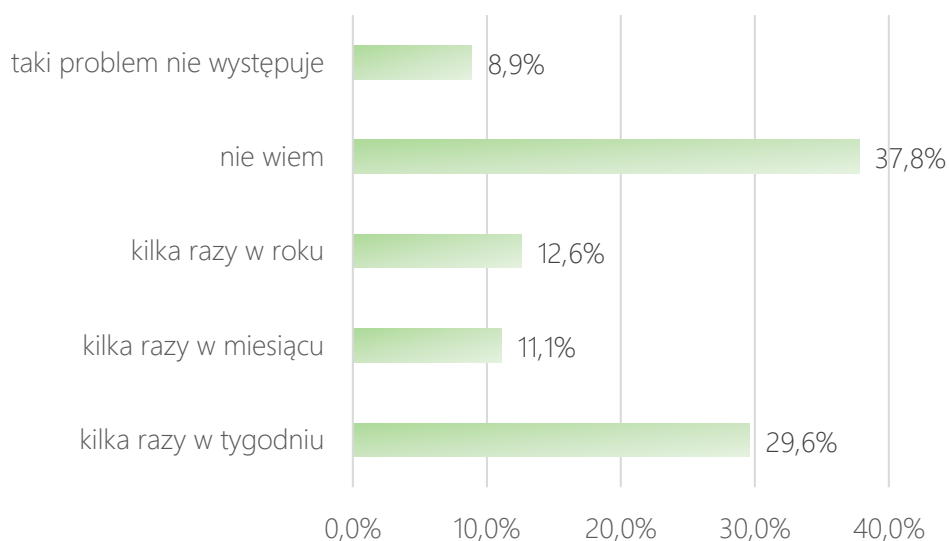
*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Następne pytanie dotyczyło częstotliwości występowania przemocy między uczniami w szkole. 37,8% osób nie potrafiło określić, czy ten problem jest obecny, z kolei zdaniem 8,9% przemoc między uczniami w szkole nie występuje. Respondenci, którzy przyznali, że w ich szkole się to zdarza stanowią 53,3% wszystkich badanych, przy czym 12,6% z nich przyznało, że takie sytuacje mają miejsce kilka razy w roku, w opinii 11,1% uczniów – kilka razy w miesiącu, natomiast 29,6% ankietowanych odpowiedziało, iż problem przemocy między uczniami zauważa kilka razy w tygodniu.



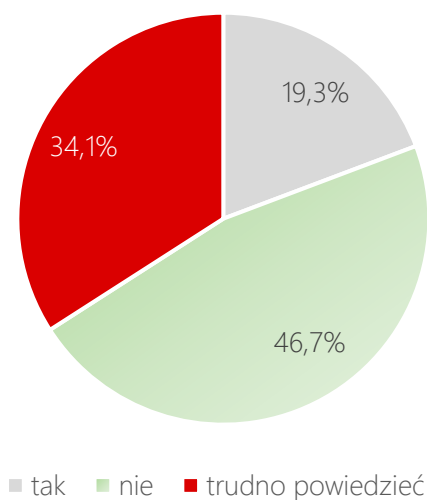
### Wykres 9. Jak często obserwujesz w swojej szkole problem przemocy między uczniami?

N=135



W dalszej części badanych zapytano o to, czy uważają, że w niektórych sytuacjach można użyć przemocy (np. gdy ktoś ich zdenerwuje). Jak wynika z zebranych danych, 19,3% badanych zgadza się z tym stwierdzeniem, a przeciwnego zdania jest 46,7% ankietowanych. Odpowiedź „trudno powiedzieć” zaznaczyło 34,1% respondentów.

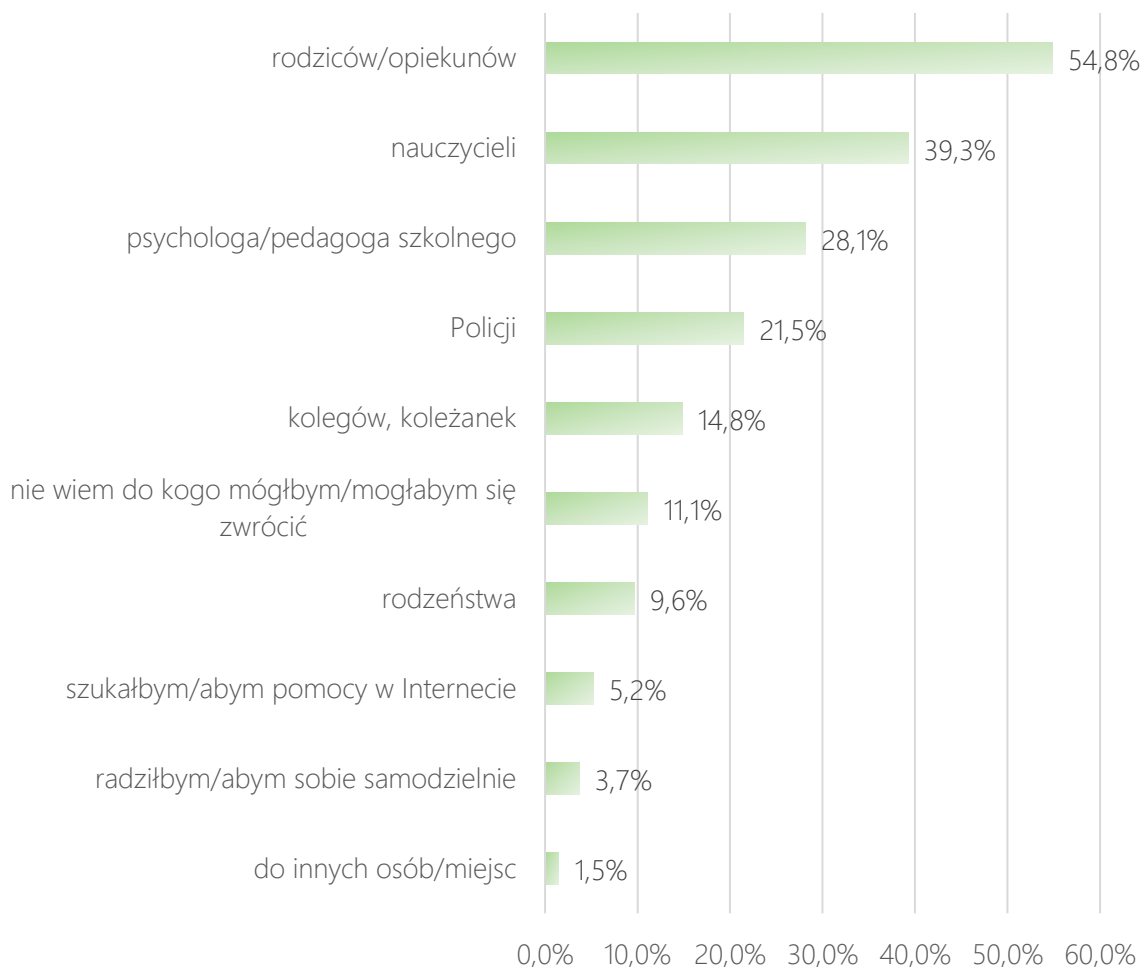
### Wykres 10. Czy uważasz, że w niektórych sytuacjach można użyć przemocy (np. kiedy ktoś Cię zdenerwuje)? N=135





W przypadku problemów związanych z przemocą, 54,8% młodych mieszkańców zwróciłoby się o pomoc do rodziców/opiekunów. Na drugim miejscu pod względem liczby wskazań znaleźli się nauczyciele (39,3%), z kolei na trzecim – psycholog/pedagog szkolny (28,1%). Co piąty ankietowany przyznał, że w razie tego typu problemów szukałby pomocy u Policji (21,5%), w dalszej kolejności wskazywano kolegów i koleżanki (14,8%), a także rodzeństwo (9,6%). Należy zwrócić uwagę, że 11,1% ankietowanych nie wie, do kogo mogłoby się zwrócić o pomoc, a 3,7% uczniów radziłoby sobie samodzielnie z problemem. Co ciekawe, tylko 5,2% respondentów wskazało na to, iż szukałoby pomocy w Internecie. 1,5% ankietowanych podało inne osoby i miejsca, i najczęściej pojawiającą się odpowiedzią był *przyjaciel* lub *przyjaciółka*.

**Wykres 11. Do kogo zwróciłbyś/abyś się o pomoc, gdybyś Ty lub ktoś z Twojego otoczenia doznawał przemocy domowej lub rówieśniczej? N=135**

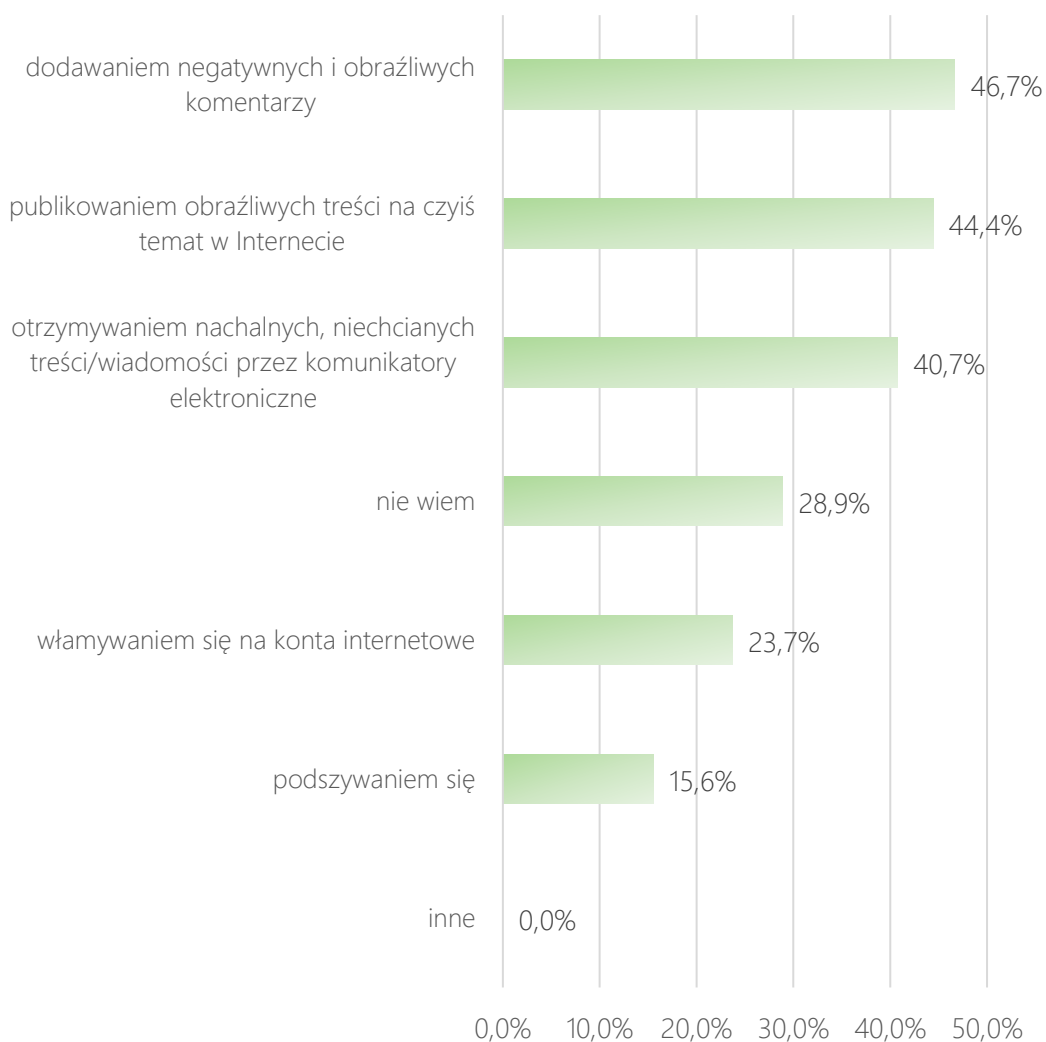


*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*



Kolejne pytania zadawane respondentom dotyczyły zagadnienia cyberprzemocy. W pierwszej kolejności podjęto próbę rozpoznania z czym jest utożsamiany przez badanych ten rodzaj przemocy. Najwięcej wskazań uzyskało dodawanie negatywnych i obraźliwych komentarzy (46,7%) oraz publikowanie obraźliwych treści na czyjś temat w Internecie (44,4%). Otrzymywanie nachalnych, niechcianych treści/wiadomości przez komunikatory elektroniczne za cyberprzemoc uznaje 40,7% uczniów, włamywanie się na konta internetowe stanowi jej przejaw dla 23,7% osób, a podszywanie się jest nią dla 15,6% ankietowanych. Średnio co czwarty ankietowany uczeń nie posiada wiedzy w omawianym zakresie (28,9%).

Wykres 12. Czym według Ciebie jest cyberprzemoc? N=135



*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*





Ostatnie pytanie w zakresie problemu przemocy w Internecie dotyczyło skali doznawania oraz stosowania cyberprzemocy w stosunku do innych użytkowników Internetu. Jak wynika z odpowiedzi udzielonych przez młodych respondentów, tego problemu doświadczył odsetek 17,9% z nich (17 osób), natomiast przemoc w Internecie zastosował odsetek 4,3% ankietowanych (4 osoby). Część badanych miała również problem z określeniem, czy kiedykolwiek miała styczność z tym zjawiskiem, gdyż na odpowiedź „trudno powiedzieć” padło 11,7% odpowiedzi w przypadku stosowania cyberprzemocy (11 osób) i 11,6% w zakresie doświadczenia jej (11 osób).

Tabela 15. Czy w przeciągu ostatnich 12 miesięcy doznawałeś/aś i/lub stosowałeś/aś cyberprzemoc (np. wyzywanie, podszywanie się, ośmieszanie/poniżanie, grożenie/straszenie, szantażowanie, wyłudzenie pieniędzy, rozsyłanie ośmieszających zdjęć/filmów)?  
N=95

Odpowiedź	tak		nie		trudno powiedzieć	
	% odp.	Liczba odp.	% odp.	Liczba odp.	% odp.	Liczba odp.
doznałem/am cyberprzemocy	17,9%	17	70,5%	67	11,6%	11
stosowałem/am cyberprzemoc	4,3%	4	84,0%	79	11,7%	11

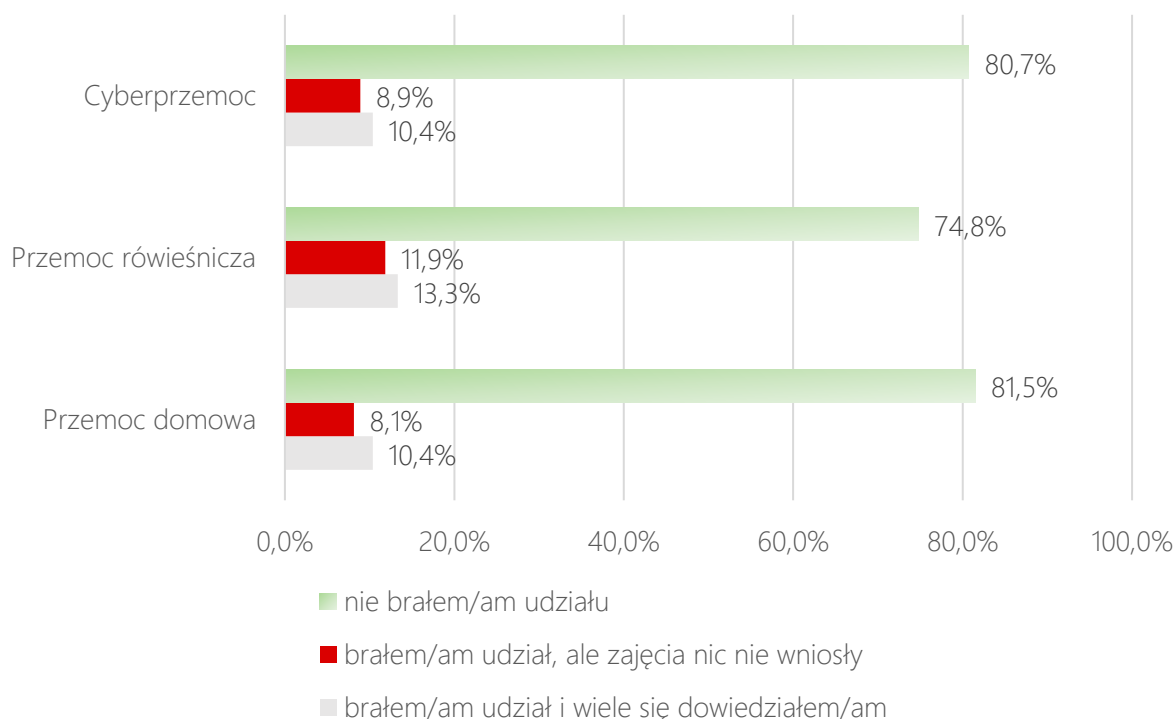


## Działania profilaktyczne

W kolejnym pytaniu uczniowie mieli okazję ocenić podejmowane w szkole działania profilaktyczne w ciągu ostatnich 2 lat. Interesowało nas w jakich zajęciach badani brali udział oraz jak je oceniają. W tej kwestii wyniki kształtują się następująco:

- ⇒ pozytywnie zajęcia profilaktyczne z cyberprzemocy i przemocy domowej oceniło zaledwie po 10,4% uczniów, a w zakresie przemocy rówieśniczej – 13,3%;
- ⇒ odpowiedź „brałem/am udział, ale zajęcia nic nie wniosły” zaznaczyło 8,9% w przypadku zajęć dotyczących cyberprzemocy, 11,9% – przemocy rówieśniczej, natomiast 8,1% odnośnie zajęć dotyczących przemocy domowej;
- ⇒ niepokojące jest to, że brak uczestnictwa w zajęciach profilaktycznych zadeklarowało aż 80,7% w przypadku zajęć dotyczących cyberprzemocy, 74,8% – przemocy rówieśniczej, a przemocy domowej – 81,5%.

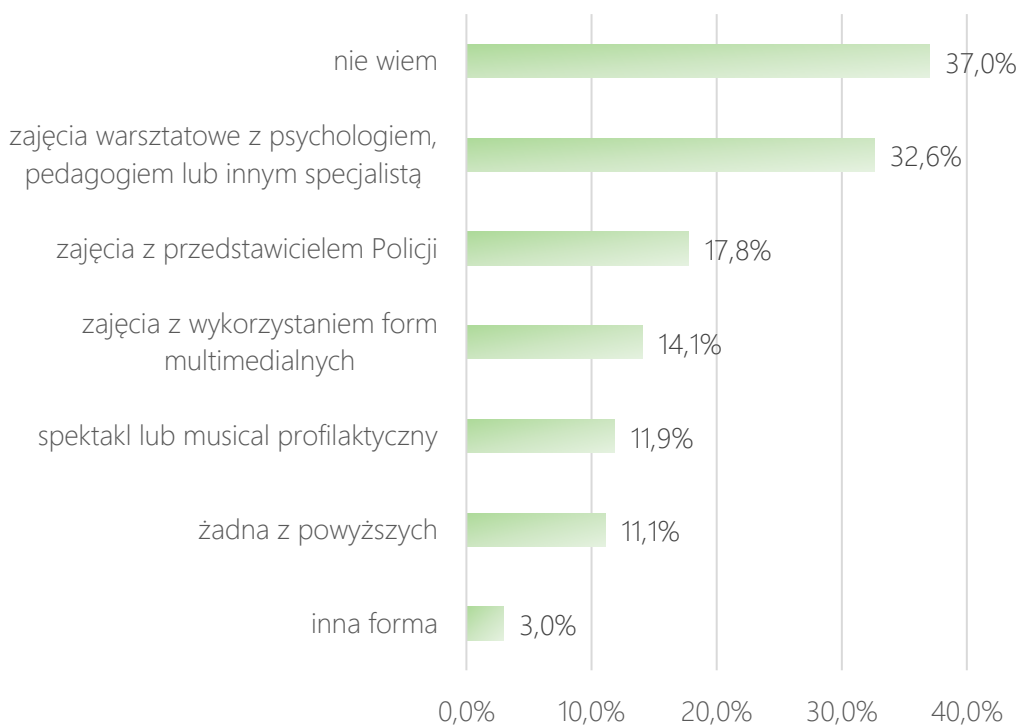
Wykres 13. Czy w przeciągu ostatnich 2 lat brałeś/aś udział w szkolnych zajęciach profilaktycznych dotyczących przemocy domowej, rówieśniczej i cyberprzemocy? N=135





Uczniowie zostali zapytani również o to, jaka forma zajęć profilaktycznych w zakresie przemocy jest dla nich najciekawsza/najefektywniejsza. W tej kwestii wyniki kształtują się następująco: 32,6% uznaje za takie zajęcia warsztatowe z psychologiem, pedagogiem lub innym specjalistą, a 17,8% – zajęcia z przedstawicielem Policji. 14,1% odpowiedzi padło na zajęcia z wykorzystaniem form multimedialnych, natomiast 11,9% na spektakl lub musical profilaktyczny. 11,1% osób stwierdziło, że żadna z wymienionych form nie byłaby dla nich ciekawa/efektywna. Najniższy odsetek badanych podał inne formy zajęć profilaktycznych, tj.: *zajęcia w sali sensorycznej* (3,0%), natomiast co trzeci uczeń biorący udział w badaniu nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie (37,0%).

**Wykres 14. Jaka forma zajęć profilaktycznych w zakresie przemocy jest według Ciebie najciekawsza/najefektywniejsza? N=135**



*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*



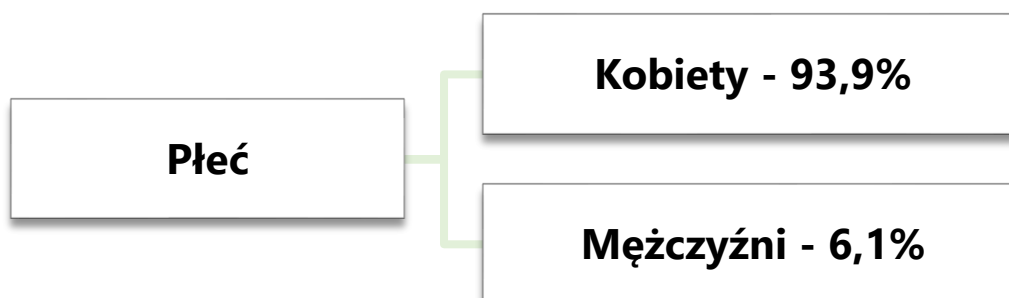
## DOROŚLI MIESZKAŃCY

W niniejszym rozdziale przedstawiona została skala zjawiska przemocy wśród dorosłych mieszkańców oraz w ich otoczeniu. Ponadto, analizie poddano ich wiedzę na temat zagadnień związanych z przemocą domową oraz ich stosunek do stosowania przemocy jako metody wychowawczej.

### Struktura badanej próby

W badaniu diagnozującym problem przemocy na terenie Miasta Jedlina-Zdrój wzięło udział 66 mieszkańców mających powyżej 18 lat. Poniżej przedstawiona została struktura badanej próby, ze względu na płeć. Można zauważyć, że znacznie więcej ankiet wypełniły kobiety – stanowiły one 93,9% ogółu, natomiast mężczyźni – 6,1%.

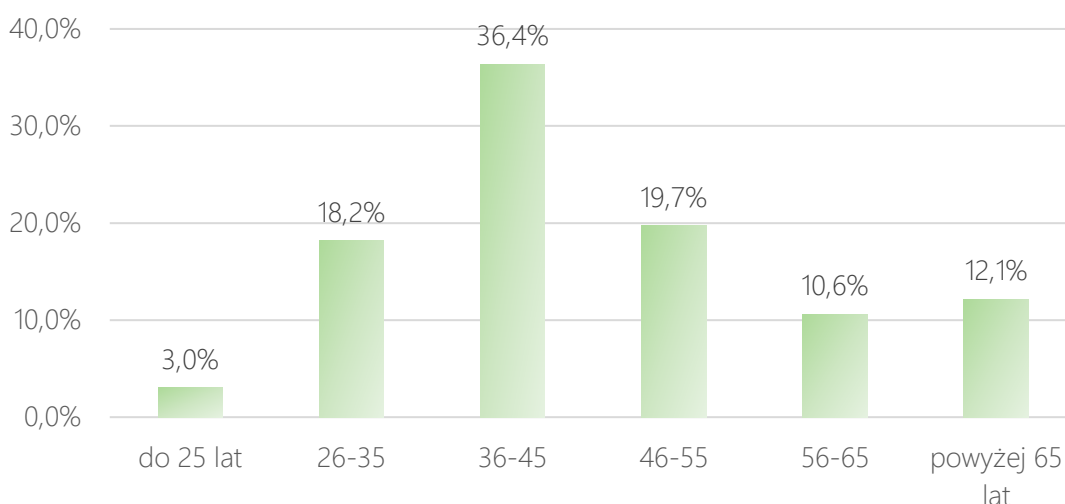
Rysunek 2. Płeć: N=66



Analiza struktury badanej grupy pokazuje, iż respondenci byli zróżnicowani pod względem wieku. Najliczniejszą grupę stanowili ankietowani mający 36-45 lat (36,4%), a w dalszej kolejności mający 46-55 lat (19,7%) oraz 26-35 lat (18,2%). W badaniu wzięli udział również mieszkańcy mający powyżej 65 lat (12,1%), a także osoby w wieku 56-65 lat (10,6%) Respondenci mający do 25 lat stanowili 3,0% próby badawczej

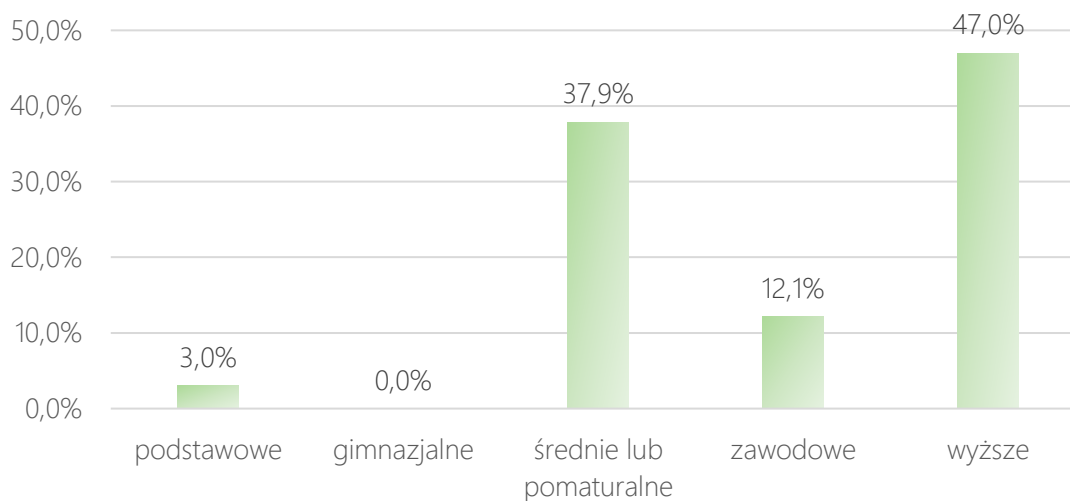


Wykres 15. Wiek: N=66



Na kolejnym wykresie zaprezentowane zostało wykształcenie respondentów. 47,0% stanowili mieszkańcy legitymujący się wykształceniem wyższym, 37,9% kwestionariuszy ankiet wypełnili respondenci z wykształceniem średnim lub pomaturalnym, natomiast 12,1% – zawodowym. 3,0% ankietowanych zakończyło edukację na poziomie podstawowym, natomiast żaden z respondentów nie wskazał na posiadanie wykształcenia gimnazjalnego.

Wykres 16. Wykształcenie: N=66

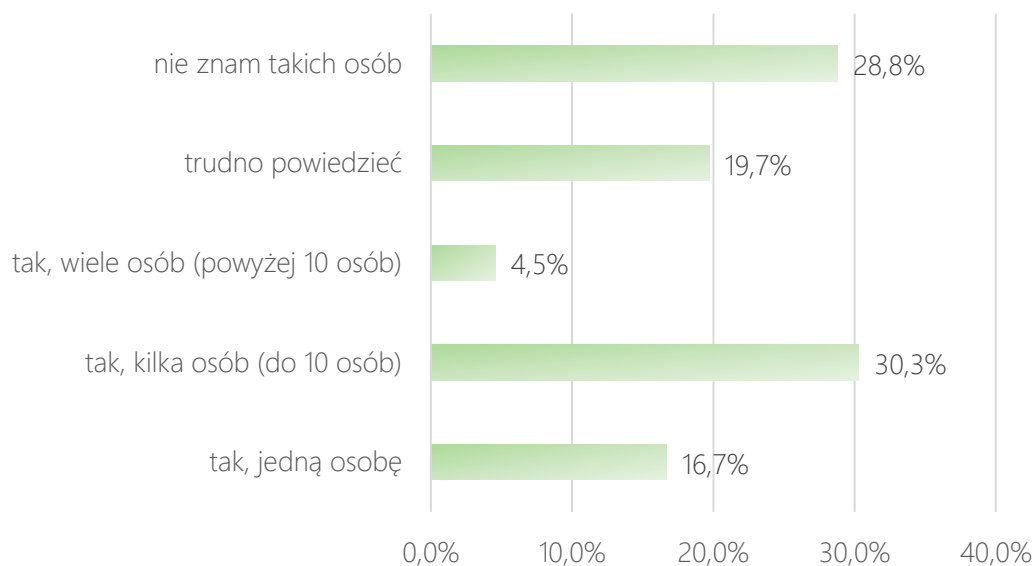




## Problem przemocy

Pierwszy wykres przedstawia odpowiedzi ankietowanych na pytanie o znajomość kogoś w swoim otoczeniu, kto doświadcza przemocy domowej. 16,7% respondentów odpowiedziało, że zna jedną osobę, 30,3% badanych – kilka osób (do 10), a 4,5% ankietowanych – wiele osób (powyżej 10). 19,7% ankietowanych miało trudności z odpowiedzią na to pytanie, natomiast 28,8% zadeklarowało, że nie zna nikogo, kto doznaje przemocy w swoim domu.

Wykres 17. Czy zna Pan/i kogoś w swoim otoczeniu, kto doświadcza przemocy domowej?  
N=66



Badani deklarujący znajomość w swoim otoczeniu osób, które doświadczają przemocy domowej, zostali zapytani o to, kim jest osoba jej doznająca. Większość respondentów stwierdziło, że są nimi osoby dorosłe mające 18-60 lat (28 osób, tj. 82,4%). Niższy odsetek ankietowanych wskazywał na dzieci, tj. osoby do 18 roku życia (12 osób, tj. 35,3%), a najmniejszy na osoby starsze, tj. powyżej 60 roku życia (5 osób, tj. 14,7%).

Tabela 16. Kim jest osoba, która doświadcza przemocy domowej? N=34

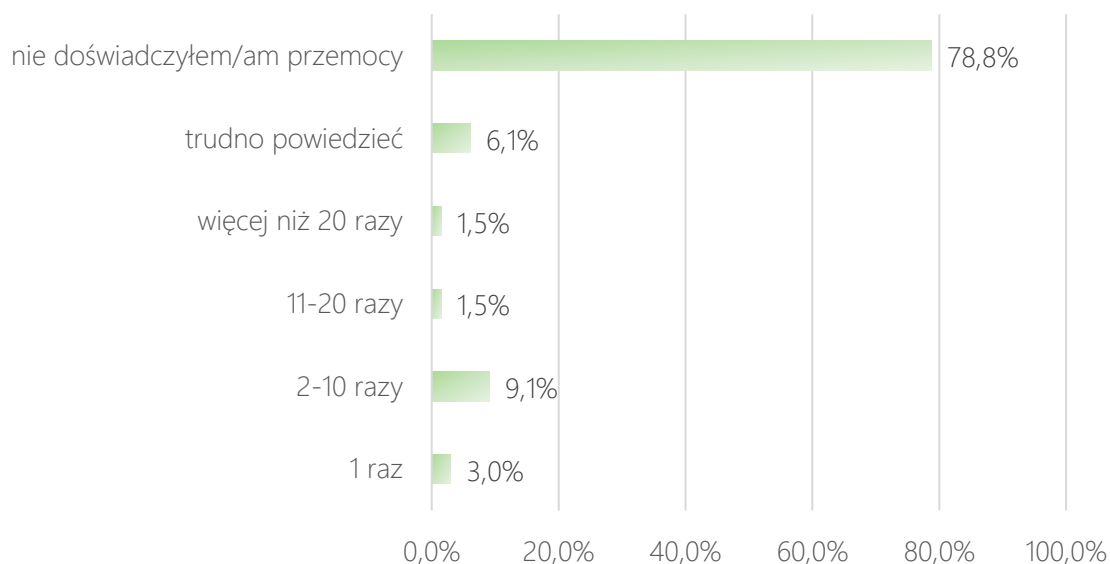
Odpowiedź	%	Liczba odp.
dzieckiem do 18 roku życia	35,3%	12
osobą dorosłą mającą 18-60 lat	82,4%	28
osobą starszą, powyżej 60 roku życia	14,7%	5

\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%



Skala problemu przemocy została zweryfikowana również dzięki odpowiedziom respondentów na pytanie o to, czy zdarzyło im się doświadczyć tego problemu w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających badanie. Z zebranych danych wynika, że w danym okresie, przemocy domowej doznało 15,1% mieszkańców, wśród których po 1,5% doświadczyło jej 11-20 razy lub ponad 20 razy, 9,1% badanych wskazało na częstotliwość 2-10 razy, z kolei 3,0% doświadczyło jej jednokrotnie. Trudności z odpowiedzią na to pytanie miało 6,1% ankietowanych.

**Wykres 18. Jak często, w okresie 12 miesięcy zdarzyło się Panu/i doświadczyć przemocy w swoim domu? N=66**



Mieszkańcy, którzy przyznali, że doznali przemocy, zostali następnie poproszeni o określenie jej rodzaju. Z deklaracji ankietowanych wynika, że każdy z badanych doznał przemocy psychicznej (10 osób, tj. 100%). Pojedyncze osoby wskazywały także na przemoc fizyczną, ekonomiczną oraz zaniedbanie (po 1 osobie, tj. 10,0%).



Tabela 17. Jakiego rodzaju przemocy Pan/i doznał/a w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=10

Odpowiedź	%	Liczba odp.
przemoc psychiczna	100,0%	10
przemoc fizyczna	10,0%	1
przemoc ekonomiczna	10,0%	1
zaniedbanie	10,0%	1
przemoc seksualna	0,0%	0
nie wiem	0,0%	0

*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Zapytaliśmy respondentów również o to, kto stosował wobec nich przemoc. 6 badanych doznało przemocy ze strony męża/żony (60,0%), 2 respondentów wskazało na partnera/partnerkę (20,0%), natomiast pojedyncze odpowiedzi padły na rodzeństwo, dziadków oraz dziecko/dzieci (po 1 osobie, tj. 10,0%).

Tabela 18. Kto stosował wobec Pana/i przemoc? N=10

Odpowiedź	%	Liczba odp.
mąż/żona	60,0%	6
partner/partnerka	20,0%	2
rodzeństwo	10,0%	1
dziadkowie	10,0%	1
dziecko/dzieci	10,0%	1
mama	0,0%	0
tata	0,0%	0
dalsi członkowie rodziny	0,0%	0
inne osoby	0,0%	0

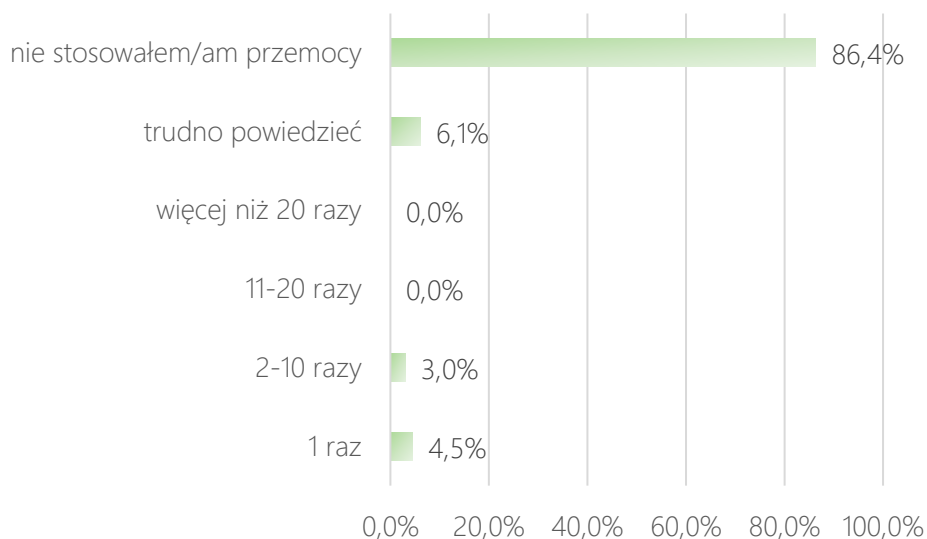
*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Zebrane w procesie badawczym dane pokazują, iż do stosowania przemocy w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających badanie przyznało się 7,5% ankietowanych, z czego 4,5% respondentów wskazało, że miało to miejsce 1 raz, a 3,0% podało częstotliwość 2-10 razy. 6,1% badanych miało trudności z odpowiedzią na to pytanie.





Wykres 19. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy doszło do sytuacji, gdzie zastosował/a Pan/i przemoc domową wobec: N=66



Jak wynika z odpowiedzi respondentów, 4 badanych deklarujących stosowanie przemocy, kierowało ją w stronę dziecka/dzieci (80,0%), a 2 osoby wobec męża/żony (40,0%).

Tabela 19. W stosunku do kogo zastosował/a Pan/i zachowanie przemocowe? N=5

Odpowiedź	%	Liczba odp.
dziecka/dzieci	80,0%	4
męża/żony	40,0%	2
mamy	0,0%	0
taty	0,0%	0
partnera/partnerki	0,0%	0
rodzeństwa	0,0%	0
dziadków	0,0%	0
dalszych członków rodziny	0,0%	0
innych osób	0,0%	0

\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%



W dalszej kolejności poproszono badanych mieszkańców o określenie, jakiego rodzaju przemoc zastosowali. Wśród najczęstszych deklaracji znalazła się przemoc psychiczna (3 osoby, tj. 60,0%), a następnie przemoc fizyczna (2 osoby, tj. 40,0%).

Tabela 20. Jakiego rodzaju przemoc Pan/i zastosował/a w ciągu ostatnich 12 miesięcy?  
N=5

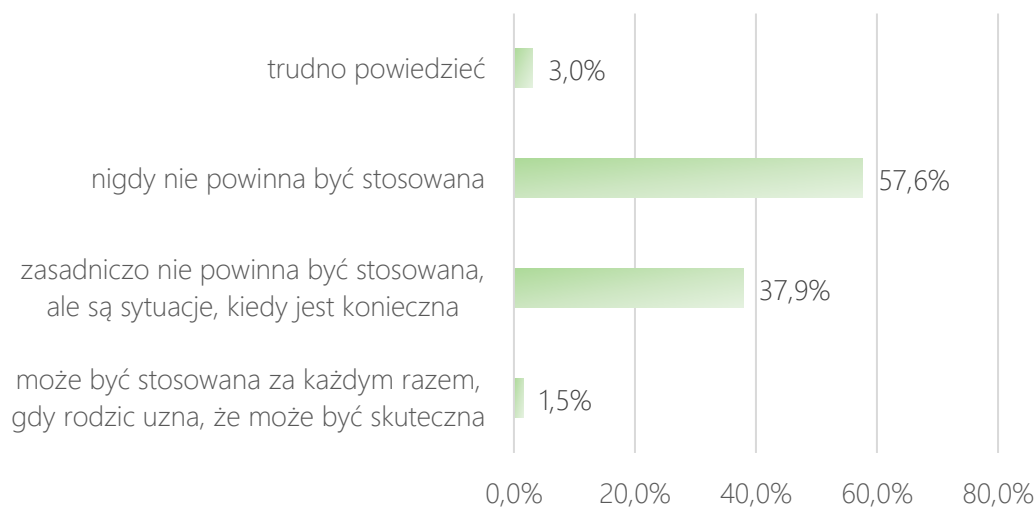
Odpowiedź	%	Liczba odp.
przemoc psychiczna	60,0%	3
przemoc fizyczna	40,0%	2
przemoc seksualna	0,0%	0
przemoc ekonomiczna	0,0%	0
zaniedbanie	0,0%	0
nie wiem	0,0%	0

*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Kolejną analizowaną w Diagnostyce kwestią była opinia dorosłych mieszkańców na temat stosowania kar fizycznych w stosunku do dzieci. W odniesieniu do prezentowanych danych warto zwrócić uwagę, że wśród części respondentów występuje tolerancja przemocy jako metody wychowawczej – kar fizycznych nie neguje aż 39,4% badanych, z czego 1,5% ankietowanych uważa, że mogą one być stosowane za każdym razem, gdy rodzic uzna, że mogą być skuteczne, a 37,9% respondentów uważa, że nie powinny być one stosowane, ale są sytuacje, w których takie kary są konieczne. Jednocześnie 3,0% dorosłych mieszkańców udzieliło odpowiedzi „trudno powiedzieć”. Kary fizyczne nie powinny być nigdy stosowane w opinii większości badanych, tj. 57,6%.

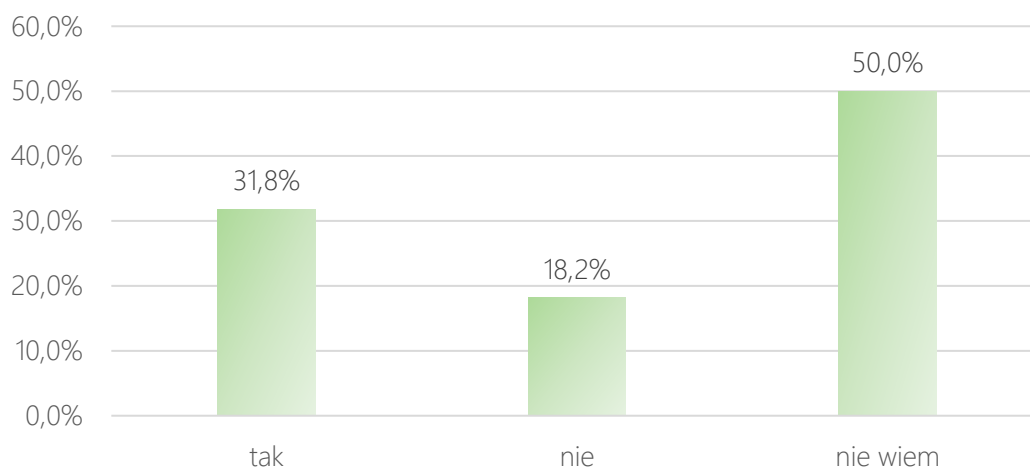


Wykres 20. Czy Pana/i zdaniem stosowanie kar fizycznych (np. klaps) jest metodą wychowawczą, która: N=66



Dorośli mieszkańcy zostali również poproszeni o oszacowanie skali istotności problemu przemocy domowej na terenie Miasta. Połowa ankietowanych deklaruje brak wiedzy w tym zakresie (50,0%). Problem przemocy domowej jako istotny oceniło 31,8% badanych, natomiast 18,2% respondentów jest przeciwnego zdania.

Wykres 21. Czy postrzega Pan/i przemoc domową jako znaczny problem występujący na terenie Miasta? N=66

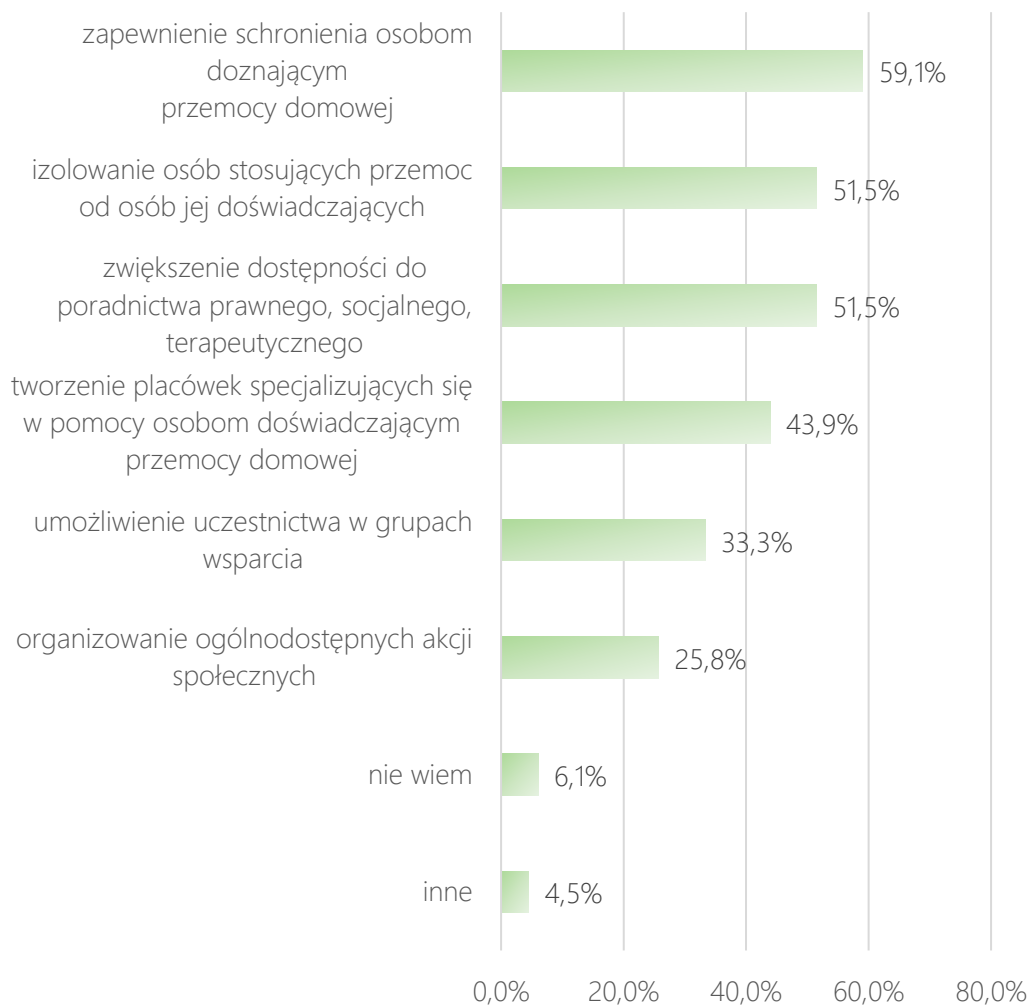




Następnie dorośli mieszkańcy zostali poproszeni o wskazanie zadań, które w ich opinii byłyby najskuteczniejsze wobec osób doznających przemocy domowej. Zebrany materiał badawczy wykazał, że za najważniejsze uznano zapewnienie schronienia osobom doznającym przemocy domowej (59,1%), izolowanie osób stosujących przemoc od osób jej doświadczających oraz zwiększenie dostępności do poradnictwa prawnego, socjalnego, terapeutycznego (po 51,5%). Ponadto 43,9% badanych za istotne uważa tworzenie placówek specjalizujących się w pomocy osobom doświadczającym przemocy domowej. Średnio co trzeci ankietowany wskazał na umożliwienie uczestnictwa w grupach wsparcia (33,3%), a co czwarty ankietowany wytypował organizowanie ogólnodostępnych akcji społecznych (25,8%). Brak wiedzy w tym zakresie wykazało 6,1% respondentów, a wśród innych odpowiedzi mieszkańcy wskazywali na *zwiększenie ochrony osób doświadczających przemocy, kontrolę i zwiększenie uwagi na dzieci w przestrzeni publicznej oraz pokazywanie dobrych praktyk wspólnego spędzania czasu, wzajemnej pomocy poprzez organizację rodzinnych spartakiad, czy gier zespołowych* (4,5%).



Wykres 22. Jakie działania według Pana/i byłyby najskuteczniejsze wobec osób doznających przemocy domowej? N=66



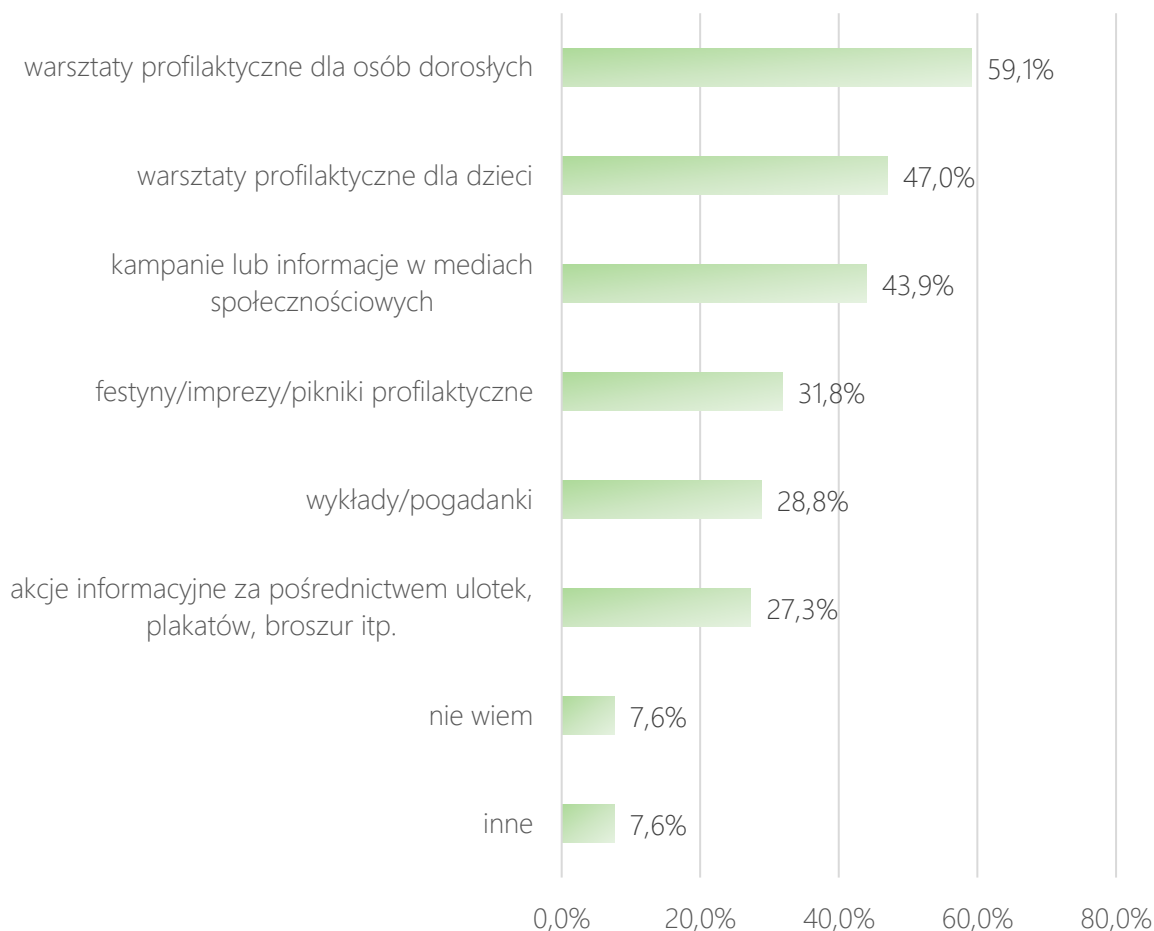
\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

W opinii ponad połowy mieszkańców, którzy wzięli udział w badaniu ankietowym najlepsze efekty w przeciwdziałaniu przemocy domowej przyniosłyby warsztaty profilaktyczne skierowane do dorosłych (59,1%), znaczny odsetek wskazań dotyczył także warsztatów profilaktycznych adresowanych do dzieci (47,0%), jak również kampanii informacyjnych w mediach społecznościowych (43,9%). Średnio co trzeci respondent wskazał na organizowanie festynów, imprez i pikników profilaktycznych (31,8%), z kolei co czwarty wyróżnił wykłady/pogadanki (28,8%) oraz organizowanie akcji informacyjnych za pośrednictwem ulotek, plakatów, broszur itp. (27,3%). Część uczestników badania nie posiada wiedzy w tym zakresie (7,6%). Ankietowani, którzy wytypowali inne formy działań, wskazali na *kurs samoobrony, zaostrezenie prawa względem osób stosujących przemoc,*



działania mające na celu zwiększenie świadomości społeczeństwa w kontekście konieczności reagowania na przemoc, a także organizację wydarzeń integrujących rodziny (7,6%).

Wykres 23. Poniżej wymieniono różne formy działań profilaktycznych. Które z nich według Pana/i przyniosą najlepsze efekty, jeśli chodzi o zapobieganie przemocy domowej? N=66



\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

Ankietowani wyrazili także swoją opinię na temat tego, czy uważają przemoc domową za przestępstwo. Niemal wszyscy mieszkańcy odpowiedzieli twierdząco na to pytanie (98,5%), natomiast 1,5% respondentów nie wyraziło jednoznacznej opinii i zaznaczyło odpowiedź „nie wiem”.



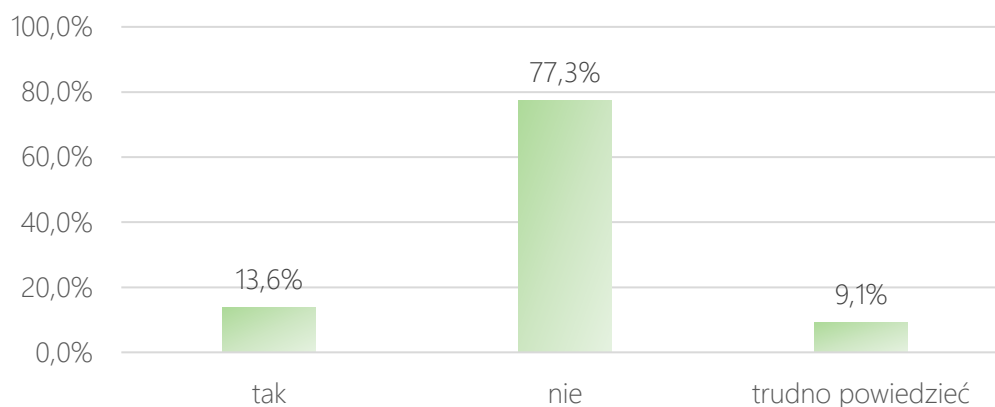
Wykres 24. Czy Pana/i zdaniem przemoc domowa to przestępstwo? N=66



### Cyberprzemoc

Kolejne pytania dotyczyły doznawania cyberprzemocy przez mieszkańców Miasta. Jak wynika z uzyskanych danych, tego rodzaju przemocy doświadczyło w ciągu ostatnich 12 miesięcy 13,6% badanych, a 9,1% respondentów nie potrafiło jednoznacznie odpowiedzieć na to pytanie.

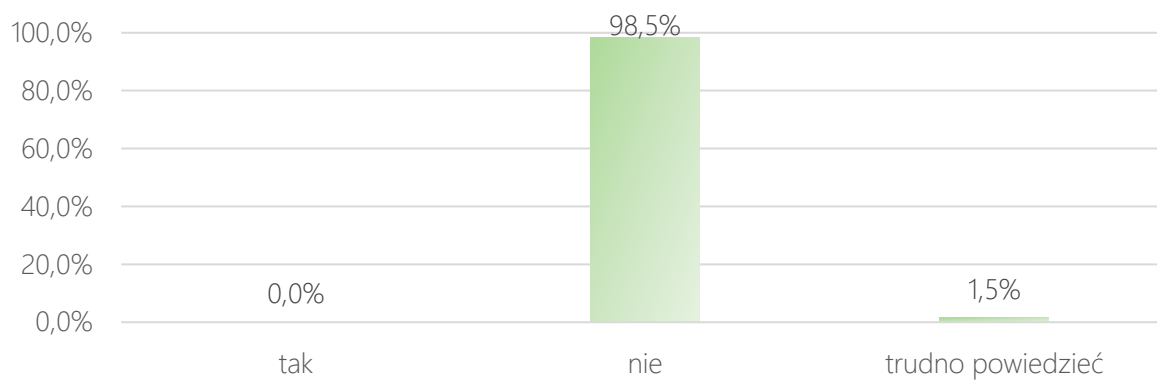
Wykres 25. Czy doświadczył/a Pan/i w przeciągu ostatnich 12 miesięcy cyberprzemocy (czyli przemocy w Internecie)? N=114



Ostatnie z pytań zadanych dorosłym mieszkańcom było analogiczne do poprzedniego, natomiast tym razem dotyczyło stosowania cyberprzemocy przez respondentów w ciągu ostatnich 12 miesięcy. Nie przyznał się do tego żaden z badanych respondentów, a 9,1% osób miało trudności z określeniem swojego stanowiska w tej sprawie i wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”.



Wykres 26. Czy stosował/a Pan/i w przeciągu ostatnich 12 miesięcy cyberprzemoc (czyli przemoc w Internecie)? N=66

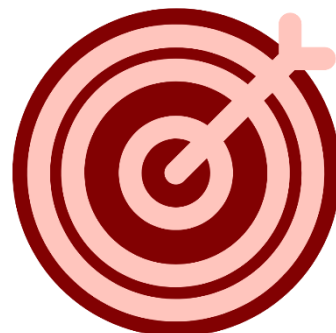








## CELE, ZADANIA I REALIZATORZY PROGRAMU

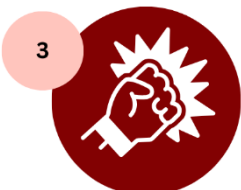
Celem głównym Programu jest ograniczenie skali zjawiska przemocy domowej na terenie Miasta Jedlina-Zdrój poprzez realizowanie działań profilaktycznych i wspieranie lokalnego systemu pomocy, jednocześnie zapewniając wysoki poziom usług pomocowych dla mieszkańców.

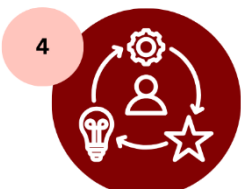


Cel ten będzie realizowany w następujących obszarach:

- 

1 Regularne dokonywanie diagnozy społecznej oraz profilaktyka i edukacja społeczności lokalnej.
- 

2 Zapewnienie kompleksowego wsparcia dla osób doznających przemocy domowej.
- 

3 Skuteczne oddziaływanie na osoby stosujące przemoc domową.
- 

4 Podnoszenie kompetencji oraz szeroka współpraca służb i przedstawicieli podmiotów realizujących działania z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej.



## 1. Regularne dokonywanie diagnozy społecznej oraz profilaktyka i edukacja społeczności lokalnej.

lp.	zadanie	wskaźnik	realizatorzy
1.	Prowadzenie działań profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych mających na celu przeciwdziałanie przemocy domowej i powierzanie ich wykonania właściwym podmiotom.	Liczba zainicjowanych działań profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych.	ZI, UM, CUS, MKRPA, KP, NGO, placówki oświatowe
2.	Rozpowszechnianie informacji na temat miejsc/osób udzielających pomocy i wsparcia w przypadku doświadczenia lub stosowania przemocy.	Liczba działań podjętych w celu rozpowszechnienia informacji.	ZI, UM, KP, MKRPA, CUS, NGO, PCPR, CKiBP, PPPP, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia
3.	Organizowanie, prowadzenie i udział w kampaniach na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej.	Liczba zrealizowanych kampanii na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej.	ZI, UM, KP, MKRPA, CUS, NGO, CKiBP, KS, placówki oświatowe
4.	Edukacja dzieci i młodzieży na temat rodzajów i form przemocy oraz zagrożeń wynikających z przemocy domowej, rówieśniczej i cyberprzemocy.	Liczba zrealizowanych programów/ warsztatów.	UM, KP, MKRPA, NGO, CKiBP, PPPP, placówki oświatowe
5.	Organizowanie alternatywnych form spędzania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży.	Liczba dostępnych miejsc spędzania czasu wolnego.	UM, NGO, CKiBP, placówki oświatowe,



lp.	zadanie	wskaźnik	realizatorzy
6.	Budowa świadomości mieszkańców na temat przemocy domowej oraz związanych z nią innych problemów, poprzez dystrybucję materiałów edukacyjno-profilaktycznych, organizację pogadarek oraz zamieszczanie informacji w mediach lokalnych itp.	Liczba zakupionych materiałów edukacyjnych.  Liczba informacji zamieszczonych w mediach lokalnych o tematyce przeciwdziałania przemocy domowej.	ZI, UM, KP, MKRPA, CUS, NGO, PPPP, PCPR, CKiBP, placówki oświatowe
7.	Wdrażanie programów profilaktyczno-edukacyjnych dla rodziców w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych.	Liczba zrealizowanych programów.	UM, PPPP, NGO, placówki oświatowe
8.	Diagnozowanie i monitorowanie problemu przemocy na terenie Miasta poprzez systematyczne przeprowadzenie badań społecznych wśród mieszkańców i uczniów szkół.	Liczba osób objętych badaniem w ramach diagnozy problemu przemocy.	CUS, UM, placówki oświatowe
9.	Współpraca samorządu z organizacjami pozarządowymi w celu wprowadzenia elementów edukacji na temat zjawiska przemocy domowej w ramach działania projektów prowadzonych przez NGO.	Liczba zrealizowanych działań.	UM, CUS, NGO



10.	<p>Prowadzenie poradnictwa, przede wszystkim poprzez działania edukacyjne ukierunkowane na wzmocnienie funkcji opiekuńczych i wychowawczych, alternatywnych wobec stosowania przemocy, jak również dotyczące wzrostu kompetencji rodziców i opiekunów w środowisku zagrożonym przemocą domową, a także w odniesieniu do grup ryzyka, np. małoletnich w ciąży.</p>	<p>Liczba placówek prowadzących poradnictwo w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej.</p>	<p>CUS, PPPP, placówki oświatowe</p>
11.	<p>Współpraca z mediami oraz sektorem NGO w celu upowszechniania informacji dotyczących możliwości i form uzyskania pomocy.</p>	<p>Liczba opracowanych materiałów informacyjnych.</p>	



## 2. Zapewnienie kompleksowego wsparcia dla osób doznających przemocy domowej.

lp.	zadanie	wskaźnik	realizatorzy
1.	Udzielanie schronienia osobom doświadczającym przemocy domowej.	Liczba osób korzystających ze schronienia.	ZI, CUS, PCPR, UM
2.	Zapewnienie osobom doznającym przemocy dostępu do bezpłatnej pomocy, w szczególności w formie: poradnictwa psychologicznego, prawnego, socjalnego, zawodowego i rodzinnego, interwencji kryzysowej oraz pomocy medycznej.	Liczba porad udzielonych osobom doznającym przemocy.	ZI, MKRPA, CUS, PK, PIK, UM, NGO, PCPR, PPPP, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia
		Liczba osób, które skorzystały z pomocy w formie bezpłatnego poradnictwa.	
3.	Świadczenie pomocy finansowej i rzeczowej rodzinom dotkniętym przemocą domową.	Liczba rodzin otrzymujących pomoc finansową i rzeczową z powodu problemu przemocy.	CUS
4.	Udzielanie pomocy rodzinom dotkniętym problemem przemocy domowej poprzez realizację procedury „Niebieskie Karty”.	Liczba rozpoczętych/zakończonych procedur.	ZI, KP, MKRPA, UM, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia
		Liczba rodzin objętych procedurą.	
5.	Wsparcie socjalne rodzin, w których występuje problem przemocy domowej.	Liczba rodzin, które objęto pracą socjalną.	CUS
6.	Objęcie rodzin, w których występują problemy opiekuńczo-wychowawcze wsparciem asystenta rodziny.	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny.	CUS



lp.	zadanie	wskaźnik	realizatorzy
7.	Zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom doznającym przemocy domowej poprzez umieszczanie ich w pieczy zastępczej oraz zabezpieczenie środków na ich pobyt.	Liczba dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, z powodu przemocy domowej.	PCPR, CUS
8.	Kontynuowanie działalności w zakresie wsparcia osób uwikłanych w problem przemocy domowej, w związku z uzależnieniem członka rodziny.	Liczba osób objętych wsparciem.	MKRPA, PK, PIK, UM
9.	Kontynuowanie działalności Zespołu Interdyscyplinarnego oraz grup diagnostyczno-pomocowych powołanych do realizacji procedur „Niebieskie Karty”.	Liczba posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego. Liczba funkcjonujących w danym roku grup diagnostyczno-pomocowych.	ZI
10.	Współpraca między samorządem a organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy osobom doznającym przemocy domowej.	Liczba zrealizowanych projektów w zakresie pomocy osobom doznającym przemocy domowej.	UM, NGO
11.	Upowszechnianie informacji o dostępności do danych teleadresowych z zakresu wsparcia dla osób doznających przemocy domowej.	Liczba rozpowszechnionych informacji.	CUS, UM
12.	Tworzenie warunków umożliwiających osobom doznającym przemocy domowej otrzymanie w pierwszej kolejności lokali komunalnych.	Liczba lokali komunalnych przyznanych w pierwszej kolejności osobom doznającym przemocy domowej.	UM



### 3. Skuteczne oddziaływanie na osoby stosujące przemoc domową.

lp.	zadanie	wskaźnik	realizatorzy
1.	Informowanie osób stosujących przemoc domową o konsekwencjach oraz zobowiązanie ich do podejmowania działań zmierzających do zaprzestania stosowania przemocy, w tym do udziału w programach korekcyjno-edukacyjnych i/lub psychologiczno-terapeutycznych.	Liczba osób skierowanych do uczestnictwa w Programie.	ZI, KP
		Liczba sporządzonych formularzy „Niebieska Karta – D”.	
2.	Motywowanie i/lub kierowanie na leczenie odwykowe osób uzależnionych stosujących przemoc domową.	Liczba osób skierowanych na leczenie odwykowe.	MKRPA, ZI
3.	Izolowanie osób stosujących przemoc domową poprzez uniemożliwienie im korzystania ze wspólnie zajmowanego z członkami rodziny mieszkania oraz zakaz zbliżania się do jego otoczenia i miejsc, w których osoba zwykle lub regularnie przebywa.	Liczba interwencji związanych z naruszeniem zakazu zbliżania, kontaktowania się lub wstępu, przez osobę stosującą przemoc domową.	KP
4.	Podejmowanie działań wobec osób stosujących przemoc, które nie podjęły się uczestnictwa w obowiązkowym programie korekcyjno-edukacyjnym lub psychologiczno-terapeutycznym.	Liczba złożonych zawiadomień o popełnieniu przez osobę stosującą przemoc domową wykroczenia.	KP, ZI



lp.	zadanie	wskaźnik	realizatorzy
5.	Rozpowszechnianie informatorów zawierających aktualne bazy teleadresowe instytucji, podmiotów oraz organizacji pozarządowych, które realizują wszelkie działania adresowane do osób stosujących przemoc domową.	Liczba przekazanych informatorów.	MKRPA, CUS, UM
6.	Podjęcie działań wobec osób stosujących przemoc domową, w tym w ramach procedury „Niebieskie Karty”.	Liczba osób stosujących przemoc domową objętych procedurą „Niebieskie Karty”.	ZI, KP





#### 4. Podnoszenie kompetencji oraz szeroka współpraca służb i przedstawicieli podmiotów realizujących działania z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej.

lp.	zadanie	wskaźnik	realizatorzy
1.	Przeprowadzanie szkoleń/seminariów/konferencji dla pracowników instytucji i organizacji o tematyce udzielania pomocy osobom doświadczającym przemocy domowej.	Liczba zorganizowanych szkoleń/seminariów/konferencji.	CUS, ZI, MKRPA, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia
2.	Uczestnictwo nowo powołanych członków ZI w obowiązkowym szkoleniu.	Liczba członków ZI uczestniczących w szkoleniu.	ZI
3.	Opracowanie diagnoz potrzeb szkoleniowych członków zespołu interdyscyplinarnego oraz grup diagnostyczno-pomocowych w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej.	Liczba diagnoz potrzeb szkoleniowych.	ZI
4.	Działanie i współpraca służb w zakresie monitorowania zachowań osób uprzednio skazanych za stosowanie przemocy domowej, w tym wymiana informacji między nimi.	Liczba wniosków o nałożenie obowiązku uczestnictwa w programach korekcyjno-edukacyjnych.	KP, ZI



## ADRESACI PROGRAMU

Program skierowany jest do:

- ⇒ mieszkańców Miasta Jedlina-Zdrój, w tym osób zagrożonych wystąpieniem problemu przemocy domowej,
- ⇒ osób doznających przemocy domowej,
- ⇒ osób stosujących przemoc domową,
- ⇒ świadków przemocy domowej,
- ⇒ osób i instytucji zawodowo zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy domowej.

## PRZEWIDYWANE EFEKTY REALIZACJI PROGRAMU

*Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Mieście Jedlina-Zdrój na lata 2024-2034 zakłada:*

- ⇒ zmianę biernych postaw społeczności lokalnej względem zjawiska przemocy domowej,
- ⇒ podniesienie jakości funkcjonowania rodzin, w tym promowanie metod wychowawczych bez użycia przemocy,
- ⇒ poszerzanie dostępności i skuteczności pomocy dla osób doznających przemocy,
- ⇒ wzmocnienie efektywności działań ukierunkowanych na osoby stosujące przemoc domową,
- ⇒ wzrost liczby działań dotyczących profesjonalnej pomocy w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej.

## ŹRÓDŁA FINANSOWANIA

Zadania realizowane w ramach *Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Mieście Jedlina-Zdrój na lata 2024-2034* finansowane będą z budżetu Miasta, w tym budżetu CUS oraz ze środków pozyskanych z innych źródeł.



## EWALUACJA I MONITORING PROGRAMU

Celem ewaluacji jest oszacowanie stopnia osiągnięcia zakładanych celów i rezultatów. Wyniki ewaluacji okresowej służą również ewentualnym modyfikacjom dokumentów programowych, a dostarczone za jej sprawą informacje powinny być wykorzystane przy przygotowaniu Programu w następnym okresie programowania.

Cele badawcze ewaluacji Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej powinny opierać się na:

- ⇒ ocenie procesu realizacji działań i osiągniętych efektów Programu,
- ⇒ ocenie wdrażania i zarządzania Programem, w tym współpracy interdyscyplinarnej,
- ⇒ opracowaniu rekomendacji do stworzenia kontynuacji Programu.

W ramach ewaluacji należy przyjąć przynajmniej jedną z niżej wymienionych technik badawczych, tj.:

- ⇒ analizę dokumentów,
- ⇒ badanie ankietowe adresatów Programu,
- ⇒ badanie poprzez zogniskowany wywiad grupowy realizatorów Programu.



Przyjęte kryteria ewaluacji Programu to:

- a) **Kryterium skuteczności** (plan a wykonanie) – rozumiane jako stopień realizacji zaplanowanych celów i efektów Programu. Ocena pod kątem kryterium skuteczności skupi się głównie na ocenie wdrożenia działań w stosunku do założonego planu i osiągnięcia wskaźników rezultatów.
- b) **Kryterium efektywności** – ocena sprawności wdrażania i prawidłowości zarządzania Programem, w tym pod kątem zgodności z harmonogramem, ewentualnych trudności w jego realizacji, przepływu informacji między realizatorami.
- c) **Kryterium użyteczności** – ocena dopasowania założeń Programu do potrzeb jego odbiorców i realizatorów.
- d) **Kryterium trafności** – rozumiane jako stopień, w jakim zaplanowane cele odpowiadają zidentyfikowanemu problemom.

Proces wdrażania założonych w niniejszym Programie działań i celów oraz informacja o aktywności Zespołu Interdyscyplinarnego w danym roku, będą przedmiotem corocznych sprawozdań przedkładanych Burmistrzowi Miasta Jedlina-Zdrój przez Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Jedlinie-Zdroju. Za koordynowanie realizacji *Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Mieście Jedlina-Zdrój na lata 2024-2034* odpowiedzialny jest Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Jedlinie-Zdroju.

Realizacja *Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Mieście Jedlina-Zdrój na lata 2024-2034* obejmować będzie cztery etapy, przedstawione w kolejnej tabeli.



Tabela 21. Harmonogram wdrażania Programu.

etap	wyszczególnienie	termin realizacji
etap I	Podjęcie uchwały przez Radę Miasta Jedlina-Zdrój o przyjęciu do realizacji <i>Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Mieście Jedlina-Zdrój na lata 2024-2034.</i>	IV kwartał 2024 r.
etap II	Koordinacja realizacji zadań objętych Programem.	IV kwartał 2024 r. – IV kwartał 2034 r.
etap III	Monitoring.	corocznie w okresie od 2025 r. do 2034 r.
etap IV	Ewaluacja Programu.	I kwartał 2035 r.

Źródło: Opracowanie własne.



## WNIOSKI I PODSUMOWANIE

Zjawisko przemocy domowej jest problemem dotyczącym rodziny na całym świecie. Zdiagnozowanie jego skali jest szczególnie trudne za sprawą czynników takich jak m.in. wstyd, ukrywanie aktów przemocy domowej przez rodziny oraz ich najbliższe środowisko, a także lęk osób doświadczających przemocy przed ich oprawcami. Tworzenie programów przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej ma na celu udzielanie kompleksowej pomocy osobom uwikłanym w problem przemocy domowej, przez co rozumie się osoby doświadczające przemocy, stosujące ją oraz jej świadków. Realizacja zadań w tym zakresie nie byłaby możliwa, gdyby nie zintegrowane działania wszystkich instytucji i specjalistów zaangażowanych w rozwiązywanie problemu przemocy domowej. Innym czynnikiem mającym znaczący wpływ na ograniczanie skali zjawiska przemocy jest świadomość społeczna. W związku z tym edukacja społeczności z terenu Miasta stanowi szansę na zmniejszenie tolerancji dla przemocy. Należy również pamiętać, aby podejmowane działania interwencyjne wobec osób doświadczających, jak i stosujących przemoc nie ograniczały się wyłącznie do rozmowy z psychologiem, ale pociągały za sobą szereg działań długofalowych, takich jak trwałe zmiany w postępowaniu osób stosujących przemoc domową, prawidłowe funkcjonowanie społeczne oraz emocjonalne osób doznających przemocy domowej itp.

Cele i zadania zawarte w *Programie Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Mieście Jedlina-Zdrój na lata 2024-2034*, realizowane w porozumieniu podmiotów funkcjonujących na terenie Miasta z najwyższą rzetelnością, powinny pociągać za sobą pozytywne skutki, w postaci rozwiniętego i efektywnego systemu przeciwdziałania przemocy domowej.



## SPIS RYSUNKÓW, TABEL I WYKRESÓW

### SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Płeć: N=135 .....	27
Rysunek 2. Płeć: N=66 .....	42

### SPIS TABEL

Tabela 1. Dane na temat zasobów instytucjonalnych umożliwiających realizację Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej wraz z obszarami ich działania.....	14
Tabela 2. Liczba rodzin korzystających z pomocy i wsparcia CUS z powodu przemocy domowej oraz ich udział w ogóle korzystających z pomocy społecznej.....	19
Tabela 3. Dane statystyczne dotyczące działalności Zespołu Interdyscyplinarnego i grup diagnostyczno-pomocowych w latach 2021-2023 .....	20
Tabela 4. Liczba rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty” w latach 2021-2023 .....	21
Tabela 5. Dane dotyczące osób doznających przemocy domowej objętych procedurą „Niebieskie Karty” w latach 2021-2023.....	22
Tabela 6. Liczba osób doświadczających przemocy objęte poradnictwem przez instytucje publiczne funkcjonujące na terenie Miasta w latach 2021-2023.....	23
Tabela 7. Liczba osób oraz udzielonych im porad w Punkcie Konsultacyjnym w latach 2021-2023 .....	24
Tabela 8. Liczba osób stosujących lub doznających przemocy oraz świadków przemocy, z którymi kontaktowali się członkowie MKRPA w latach 2021-2023.....	25
Tabela 9. Kto stosował wobec Ciebie przemoc? N=49 .....	30
Tabela 10. Jakiego rodzaju przemocy doznałeś/aś? N=48.....	30
Tabela 11. Jakiego rodzaju przemoc zastosowałeś/aś? N=46 .....	31
Tabela 12. Wobec kogo zdarzyło Ci się stosować przemoc? N=48 .....	32
Tabela 13. Kto stosował przemoc w Twoim (kiedy byłeś/aś jej świadkiem)? N=19.....	33
Tabela 14. Jakie zachowania przemocowe zaobserwowałeś w swoim domu, kiedy byłeś świadkiem przemocy? N=20 .....	34
Tabela 15. Czy w przeciągu ostatnich 12 miesięcy doznawałeś/aś i/lub stosowałeś/aś cyberprzemoc (np. wyzywanie, podszywanie się, ośmieszanie/ponizanie, grożenie/straszenie, szantażowanie, wyłudzenie pieniędzy, rozsyłanie ośmieszających zdjęć/filmów)? N=95.....	39
Tabela 16. Kim jest osoba, która doświadcza przemocy domowej? N=34.....	44



Tabela 17. Jakiego rodzaju przemocy Pan/i doznał/a w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=10	46
Tabela 18. Kto stosował wobec Pana/i przemoc? N=10	46
Tabela 19. W stosunku do kogo zastosował/a Pan/i zachowanie przemocowe? N=5	47
Tabela 20. Jakiego rodzaju przemoc Pan/i zastosował/a w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=5	48
Tabela 21. Harmonogram wdrażania Programu	67

## SPIS WYKRESÓW

Wykres 1. Liczba zakończonych procedur „Niebieskie Karty” w latach 2021-2023	21
Wykres 2. Liczba osób objętych poradnictwem poprzez działania edukacyjne służące rozwojowi i wzmocnieniu kompetencji wychowawczych i opiekuńczych w latach 2021-2023	25
Wykres 3. Klasa: N=135	28
Wykres 4. Wiek: N=135	28
Wykres 5. Czy w przeciągu ostatnich 12 miesięcy zdarzyło Ci się doświadczyć przemocy? N=135	29
Wykres 6. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy doszło do sytuacji, w której zastosowałeś/aś przemoc wobec drugiej osoby? N=135	31
Wykres 7. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy zdarzyło Ci się być świadkiem sytuacji, w której ktoś w Twoim domu stosował przemoc? N=135	32
Wykres 8. Czy w swoim środowisku rówieśniczym i sąsiedzkim słyszałeś/aś, że Twój kolega/koleżanka lub sąsiad/sąsiadka jest osobą doznającą przemocy w domu? N=135	35
Wykres 9. Jak często obserwujesz w swojej szkole problem przemocy między uczniami? N=135	36
Wykres 10. Czy uważasz, że w niektórych sytuacjach można użyć przemocy (np. kiedy ktoś Cię zdenerwuje)? N=135	36
Wykres 11. Do kogo zwróciłbyś/abyś się o pomoc, gdybyś Ty lub ktoś z Twojego otoczenia doznawał przemocy domowej lub rówieśniczej? N=135	37
Wykres 12. Czym według Ciebie jest cyberprzemoc? N=135	38
Wykres 13. Czy w przeciągu ostatnich 2 lat brałeś/aś udział w szkolnych zajęciach profilaktycznych dotyczących przemocy domowej, rówieśniczej i cyberprzemocy? N=135	40
Wykres 14. Jaka forma zajęć profilaktycznych w zakresie przemocy jest według Ciebie najciekawsza/najefektywniejsza? N=135	41





Wykres 15. Wiek: N=66 .....	43
Wykres 16. Wykształcenie: N=66.....	43
Wykres 17. Czy zna Pan/i kogoś w swoim otoczeniu, kto doświadcza przemocy domowej? N=66.....	44
Wykres 18. Jak często, w okresie 12 miesięcy zdarzyło się Panu/i doświadczyć przemocy w swoim domu? N=66.....	45
Wykres 19. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy doszło do sytuacji, gdzie zastosował/a Pan/i przemoc domową wobec: N=66 .....	47
Wykres 20. Czy Pana/i zdaniem stosowanie kar fizycznych (np. klaps) jest metodą wychowawczą, która: N=66.....	49
Wykres 21. Czy postrzega Pan/i przemoc domową jako znaczny problem występujący na terenie Gminy? N=66 .....	49
Wykres 22. Jakie działania według Pana/i byłyby najskuteczniejsze wobec osób doznających przemocy domowej? N=66.....	51
Wykres 23. Poniżej wymieniono różne formy działań profilaktycznych. Które z nich według Pana/i przyniosą najlepsze efekty, jeśli chodzi o zapobieganie przemocy domowej? N=66 .....	52
Wykres 24. Czy Pana/i zdaniem przemoc domowa to przestępstwo? N=66 .....	53
Wykres 25. Czy doświadczył/a Pan/i w przeciągu ostatnich 12 miesięcy cyberprzemocy (czyli przemocy w Internecie)? N=114 .....	53
Wykres 26. Czy stosował/a Pan/i w przeciągu ostatnich 12 miesięcy cyberprzemoc (czyli przemoc w Internecie)? N=66 .....	54

## **Uzasadnienie**

Nowelizacja ustawy w roku 2023 r. wprowadziła zmiany w definicji przemocy, z przemocy w rodzinie na przemoc domową. Ponadto Rada Ministrów przyjęła Rządowy Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030, dlatego też należało dostosować kierunki działań uwzględniając zapisy rządowego programu. Z tych względów zasadne jest przyjęcie niniejszej uchwały.