

**UCHWAŁA NR III/19/24
RADY MIASTA JEDLINA-ZDRÓJ**

z dnia 26 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Jedliny-Zdroju.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572), Rada Miasta Jedlina-Zdrój, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **uchwała** co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę pana Pawła G. w zakresie przedstawionych zarzutów na działalność Burmistrza Miasta Jedlina – Zdrój, dotyczących dokonania samowoli budowlanej, polegającej na wyburzeniu schodów prowadzących do lokalu nr 1 przy ul. Piastowskiej 72 w Jedlinie – Zdrój.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Jedlina-Zdrój do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie treści niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

Kornelia Gumułka

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, Rada Miasta Jedlina - Zdrój jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działań Burmistrza Miasta Jedliny – Zdroju.

Wypełniając dyspozycję art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miasta projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Jedlina - Zdrój. Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną.

Przeprowadzone w trybie skargowym postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło zasadności zarzutów sformułowanych przez Skarżącego.

Burmistrz Miasta Jedlina – Zdrój nie dopuścił się samowoli budowlanej polegającej na wyburzeniu schodów prowadzących do lokalu nr 1 przy ul. Piastowskiej 72 w Jedlinie – Zdroju (schody rozebrane zostały przed dokonaniem remontu elewacji budynku). Tożsame stanowisko zajął w sprawie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, który wskazał, że:

- 1) rozebrane schody znajdowały się fizycznie na działce stanowiącej własność Gminy Jedliny - Zdrój (z uwagi na fakt, że własność nieruchomości, na której znajduje się budynek przy ul. Piastowskiej 72, w którym wydzielono lokale mieszkalne i usługowe - wydzielona została po obrysie tego budynku);
- 2) rozebrane schody nie stanowiły jedyne wejścia do lokalu nr 1 znajdującego się w budynku przy ul. Piastowskiej 72 w Jedlinie- Zdroju (ich zdemontowanie nie doprowadziło do uniemożliwienia prawidłowego korzystania z lokalu);
- 3) rozebrane schody znajdowały się w złym stanie technicznym, uniemożliwiającym korzystanie z nich (korzystanie z nich przez osoby postronne/ przechodniów – grozić mogło niebezpieczeństwem).

Rada Miasta Jedlina – Zdrój w toku postępowania skargowego ustaliła również pozostałe okoliczności związane z zdemontowaniem schodów, to jest w szczególności ustaliła, że schody te wychodziły (poza obręb budynku) z lokalu należącego do Skarżącego bezpośrednio na chodnik, stanowiący własność Gminy Jedliny - Zdrój – zakłócając tym samym ruch pieszych w tym miejscu drogi. Chodnik w miejscu, w którym znajdowały się ww. schody jest bardzo wąski, schody zaś z uwagi na swój rozmiar zajmowały praktycznie całą jego szerokość – zmuszając pieszych do tego, aby:

- 1) albo przeszli miejsce przy użyciu będących w złym stanie technicznym, niebezpiecznych schodów,
- 2) albo przeszli ów kawałek drogi korzystając z powierzchni jezdni (tj. opuszczając chodnik) – co jest szczególnie niebezpieczne z uwagi na fakt, że droga jest w tym miejscu wąska i wchodzi w zakręt – korzystający z jezdni nie mieli więc możliwości zweryfikowania, czy z naprzeciwka, zza zakrętu nie nadjeżdża samochód.

Mając na uwadze to, że ulica Piastowska na wskazanym odcinku jest to ciąg drogi (jezdni i chodnika) prowadzący w górę w kierunku Uzdrowiska - z tej ścieżki komunikacyjnej korzysta wiele osób, w tym osób starszych / korzystających z Uzdrowiska. Pozostawienie schodów w miejscu, w którym swoją szerokością zajmowały cały chodnik (uniemożliwiając prawidłowe z niego korzystanie) - narażało przechodniów na niepotrzebne niebezpieczeństwo.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.

POUCZENIE:

Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Rada Miasta Jedlina-Zdrój informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności, wówczas Rada Miasta może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy - bez zawiadamiania o tym skarżącego.