

**UCHWAŁA NR XLIX/303/22
RADY MIASTA JEDLINA-ZDRÓJ**

z dnia 1 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi [imię i nazwisko] zamieszkałego przy złożonej w trybie art. 227 k.p.a do Biura Interwencyjnej Pomocy Prawnej Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na działania Burmistrza Miasta Jedlina-Zdrój.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. -Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), a także § 61 ust.1 Uchwały Nr XLV/268/18 Rady Miasta Jedlina-Zdrój z dnia 18 października 2018 r. w sprawie nadania Statutu Miasta Jedlina-Zdrój (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2018 r., poz. 5253) Rada Miasta Jedlina-Zdrój uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi [imię i nazwisko] na działalność Burmistrza Miasta Jedlina-Zdrój i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Jedlina-Zdrój uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Jedlina-Zdrój do powiadomienia [imię i nazwisko] oraz Dyrektora Biura Interwencyjnej Pomocy Prawnej Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie treści niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

Maja Drapich

UZASADNIENIE

W dniu 20 października 2022 r. do Urzędu Miasta Jedlina-Zdrój wpłynęło pismo z dnia 13 października 2022 r. nr BIPP.061.123.2022.4.ASZ Dyrektora Biura Interwencyjnej Pomocy Prawnej Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej dotyczące skargi _____ zamieszkałego przy ul. _____ złożonej na działania Burmistrza Miasta Jedlina-Zdrój.

Ten rodzaj skargi jest rodzajem środka prawnego o charakterze actionis popularis, a jej zakres przedmiotowy jest bardzo szeroki. Przedmiotem skargi może być bowiem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu. Tego typu skarga przysługuje w każdym czasie wszystkim obywatelom we wszystkich sprawach i w stosunku do wszystkich ogniw aparatu państwowego i społecznego. Osoba wnosząca skargę powinna wskazać jedynie przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi. Wniesiona skarga jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, których naruszenie nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego. Dlatego skargi takie są załatwiane w samodzielnym jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy będącej przedmiotem skargi. Tym samym ocena prawidłowości prowadzenia postępowania skargowego w trybie przepisów działu VIII k.p.a. nie podlega kognicji sądów administracyjnych.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działająca w imieniu Rady Miasta Jedlina-Zdrój, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i w oparciu o uznane fakty stwierdziła, że skarga na działania Burmistrza Miasta Jedlina – Zdrój jest bezzasadna.

Pkt 1

Pan _____ : zarzuca organowi wykonawczemu usiłowanie narażenia na zbędny wydatek w kwocie około 20 tys zł w celu wykonania przyłącza do kanalizacji sanitarnej. Stwierdza, że od 2003 r., kiedy nabył nieruchomość, nie ingerował w instalację kanalizacji sanitarnej. Skarżący określił brak podstawy prawnej żądania przyłączenia posesji do kanalizacji sanitarnej oraz zarzucił uporczywe nękanie (stalking) w związku z wysyłaniem przez organ pism w celu przymuszenia do wykonania przyłącza.

Wskazuje się, że zgodnie z art. 5 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297) właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przy czym przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych.

Nadzór nad realizacją obowiązków ustawowych wskazanych w art. 5 ust. 1-4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach sprawuje wójt / burmistrz / prezydent miasta. W przypadku stwierdzenia

4) *żądania okazania dokumentów i udostępnienia wszelkich danych mających związek z problematyką kontroli.*"

- kontrolujący jest uprawniony do wejścia na teren nieruchomości i właściciel nie ma prawa odmówić mu wejścia na teren nieruchomości i przeprowadzenia kontroli - jeżeli nieruchomość jest wynajmowana, osoba wynajmująca również ma obowiązek umożliwić organowi wykonującemu kontrolę wstęp na teren nieruchomości. O zamiarze i terminie kontroli nieruchomości zostali powiadomieni:

właściciel nieruchomości oraz jej najemca (jako że – według oświadczenia strony postępowania, nie przebywał on na terenie nieruchomości, będącej przedmiotem planowanej kontroli). Według oświadczenia najemcy dane osobowe właściciela nieruchomości (strony postępowania) były mu znane, jako że strony łączył stosunek najmu - które to okoliczności najemca nieruchomości potwierdził w trakcie przeprowadzania kontroli nieruchomości.

Również zgodnie z art. 85. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z póź. zm.):

„art. 88

§ 1. Organ administracji publicznej może w razie potrzeby przeprowadzić oględziny.

§ 2. Jeżeli przedmiot oględzin znajduje się u osób trzecich, osoby te są obowiązane na wezwanie organu do okazania przedmiotu oględzin."

Organ wykonawczy prowadził kontrolę realizowania przez właściciela nieruchomości obowiązku przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej- przy wykorzystaniu uprawnień wynikających z ustaw: ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Organy władzy publicznej nie mają wpływu na reakcje osób trzecich na działania podejmowane w celu wypełnienia ciążących na tych organach obowiązków ustawowych.

Pkt. 3

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Miasta Jedlina – Zdrój poświadczenie nieprawdy, iż przepisy upoważniają organ do doręczenia osobie trzeciej (najemcy nieruchomości, z którym stroną postępowania administracyjnego łączy stosunek prawny najmu) takich informacji jak imię, nazwisko i adres zamieszkania strony postępowania.

Odpowiedź udzielona w punkcie 2. Dodatkowo wskazuje się, że zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem w przypadkach, gdy jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze;

Pkt 4

„1. Właściciele nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych, oraz właściciele nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, wykonując obowiązek określony w art. 5 ust. 1 pkt 3b, są obowiązani do udokumentowania w formie umowy korzystania z usług wykonywanych przez:

1) gminną jednostkę organizacyjną lub przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych lub,

2) gminną jednostkę organizacyjną lub przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, wpisanego do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ust. 2

- przez okazanie takich umów i dowodów uiszczania opłat za te usługi.”

Skarżący zarzuca organowi wyznaczenie terminu przyłączenia nieruchomości do kanalizacji sanitarnej. Organ wyznaczył termin na wykonanie przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej mając na celu nakłonienie właściciela nieruchomości do dobrowolnego wykonania obowiązku.

Niewykonanie obowiązku opisanego w wezwaniu oraz zakończenie postępowania administracyjnego skutkowało wydaniem przez Burmistrza Miasta Jedlina-Zdrój w dniu 27 października 2022 r. Decyzji administracyjnej nakazującej właścicielowi nieruchomości położonej w , wykonanie obowiązku, polegającego na przyłączeniu tej nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, w Jedlinie-Zdroju. W decyzji tej Burmistrz Miasta Jedlina – Zdrój nie określił właścicielowi nieruchomości terminu przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej.

Wobec powyższego, złożoną skargę uznać należy za bezzasadną.

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Miasta Jedlina – Zdrój przeprowadzenie kontroli nieruchomości bez obecności jej właściciela oraz jego pełnomocnika oraz zakłócanie miru domowego.

Wskazuje się, że to na właścicielu nieruchomości spoczywa ustawowy obowiązek umożliwienia przeprowadzenia kontroli i dokonania oględzin przedstawicielom organu kontrolującego. Reguluje to art. 379 ust. 3 oraz ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:

art. 379. [Kontrola przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska]

„[...] ust. 3 Kontrolujący, wykonując kontrolę, jest uprawniony do:

1) wstępu wraz z rzeczoznawcami i niezbędnym sprzętem przez całą dobę na teren nieruchomości, obiektu lub ich części, na których prowadzona jest działalność gospodarcza, a w godzinach od 6 do 22 - na pozostały teren;

2) przeprowadzania badań lub wykonywania innych niezbędnych czynności kontrolnych;

3) żądania pisemnych lub ustnych informacji oraz wzywania i przesłuchiwania osób w zakresie niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego;

4) żądania okazania dokumentów i udostępnienia wszelkich danych mających związek z problematyką kontroli. [...]

6. Kierownik kontrolowanego podmiotu oraz kontrolowana osoba fizyczna obowiązani są umożliwić przeprowadzanie kontroli, a w szczególności dokonanie czynności, o których mowa w ust. 3.”

Właściciel nieruchomości, zawiadomiony o zamiarze przeprowadzenia kontroli (ogłędzin nieruchomości) z zachowaniem ustawowego terminu dokonania takiego zawiadomienia (tj. na ponad 7 dni przed terminem planowanej kontroli) - nie stawiał się w dniu kontroli na terenie nieruchomości, nie stawiał się również nikt umocowany do jego reprezentowania w trakcie kontroli.

Rada Gminy wskazuje jednocześnie, że nie jest organem właściwym do badania wypełnienia lub niewypełnienia przez działania organu wykonawczego przesłanek przestępstwa zakłócenia miru domowego.

Pkt 5

Skarżący zarzucił Burmistrzowi Miasta Jedlina – Zdrój świadome wprowadzenie w błąd organów ścigania oraz pomówienie (fałszywe zawiadomienie) poprzez zawiadomienie Policji o braku umowy na odbiór nieczystości płynnych z posesji i dowodów opłat za te usługi.

w odpowiedzi na wezwania Gminy Jedlina-Zdrój z dnia 14 lipca 2021 r., 27 lipca 2021 r. oraz 17 września 2021 r. nie przedstawił umowy na odbiór nieczystości płynnych z posesji, ani dowodów opłat uiszczanych za te usługi – mimo ciążącego na nim obowiązku przedstawienia takich umów oraz dowodów uiszczania opłat, wynikającym z art. 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach: